LES CULTES ORIENTAUX
DANS
LA DACIE MÉRIDIONALE

ÉTUDES PRÉLIMINAIRES AUX RELIGIONS ORIENTALES DANS L'EMPIRE ROMAIN

PUBLIÉES PAR

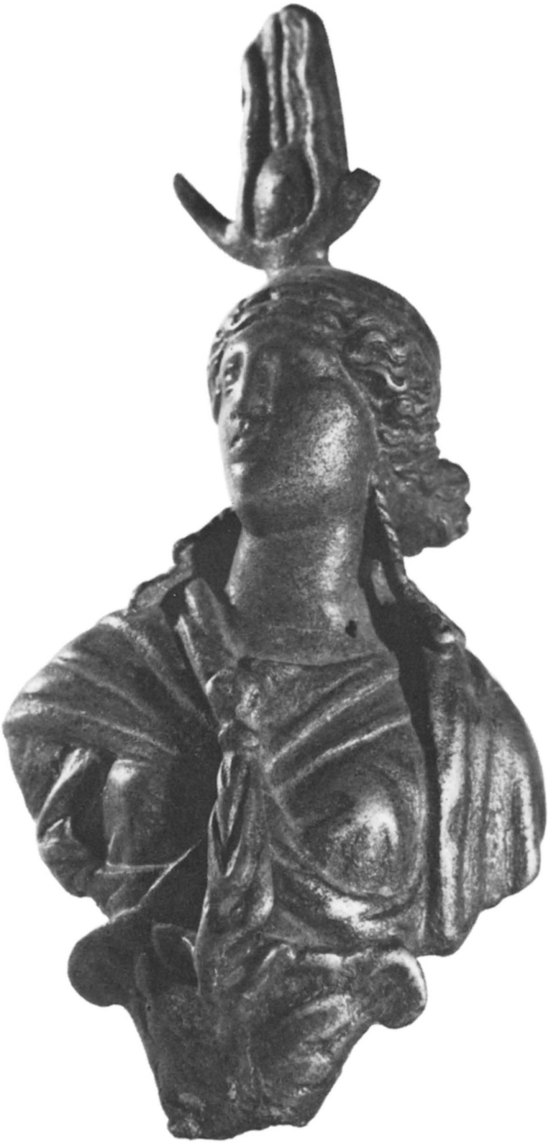
M. J. VERMASEREN

TOME CINQUANTE-QUATRIÈME

ION BERCIU ET **CONSTANTIN C. PETOLESCU**

LES CULTES ORIENTAUX
DANS
LA DACIE MÉRIDIONALE

LEIDEN
E. J. BRILL
1976



10

ION BERCIU ET CONSTANTIN C. PETOLESCU

LES CULTES ORIENTAUX DANS LA DACIE MÉRIDIONALE

AVEC UN FRONTISPICE, UNE CARTE ET 32 PLANCHES

LEIDEN
E. J. BRILL
1976

ISBN 90 04 04519 8

Copyright 1976 by E. J. Brill, Leiden, Netherlands

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or translated in any form, by print, photoprint, microfilm, microfiche or any other means without written permission from the publisher

PRINTED IN THE NETHERLANDS

CARISSIMIS PARENTIBUS
AUCTORES

SOMMAIRE

Avant-propos IX

Abréviations XI

Bibliographie des monuments XIII

I. LES CULTES

Cultes d'Asie Mineure 3

Cultes égyptiens 5

Cultes syriens 8

Le culte mithriaque 14

Le gnosticisme 20

Éléments orientaux dans la Dacie méridionale 21

II. CATALOGUE

Divinités d'Asie Mineure 27

Divinités égyptiennes. 30

Divinités syriennes. 35

Monuments mithriaques 40

Gemmes gnostiques 59

Index 61

Liste des planches 69

Planches I à XXXII et une carte . . . . . . à la fin du livre

AVANT-PROPOS

Pour l'étude de la vie spirituelle des habitants de la Dacie romaine, les religions représentent, sans doute, un des aspects les plus intéressants. La période de la conquête de la Dacie correspond d'ailleurs à une large diffusion dans tout l'Empire romain des cultes les plus divers, tant en ce qui concerne leur origine que leurs pratiques mystiques. C'est pourquoi l'intérêt pour les religions orientales s'est manifesté de bonne heure dans l'historiographie roumaine [1].

---

[1] Voir: Dorin O. Popesco, *Le culte d'Isis et de Sérapis en Dacie*, dans *Mélanges de l'École roumaine en France*, VI, 1927, p. 158-209; Georges Cantacuzino, *Colonizarea orientală în Illyricum*, dans *Academia Română. Memoriile secției istorice*, IIIe série, tome VIII, 1929, p. 389-456; Octavian Floca, *I culti orientali nella Dacia*, dans *ED*, VI, 1935, p. 204-239; idem, *O zeitate orientală - Iupiter Erapolitanus la Micia*, dans *MCA*, I, 1954, p. 773-784; M. Macrea, *Le culte de Sabazius en Dacie*, dans *Dacia*, N.S., III, 1959, p. 325-339; Al. Popa, *Serapis, Esculap și Hygia pe un tipar de la Apulum*, dans *SCIV*, 10, 1959, 2, p. 469-474; N. Gostar, *Men Aneiketos in a bi-lingual inscription from Dacia*, dans *Dacia*, N.S., IV, 1960, p. 519-522; I. I. Russu, *Note epigrafice*, dans *SCIV*, 11, 1960, 2, p. 408-409; Al. Popa, *O tăbliță votivă închinată zeului Mithras*, dans *Omagiu lui Constantin Daicoviciu*, Bucarest, 1960, p. 443-446; idem, *O nouă inscripție închinată zeiței Isis la Apulum*, dans *SCIV*, 13, 1962, 1, p. 147-152; N. Gostar, *Populația palmireniană din Tibiscum în lumina monumentelor epigrafice*, dans *AM*, II-III, 1964, p. 299-309; A. Zrinyi, *Materiale în legătură cu cultul lui Mithra în Muzeul din Tîrgu-Mureș*, dans *RM*, II, 1965, p. 431-432; L. Mărghitan, *Două noi reliefuri mithriace de la Ulpia Traiana Sarmizegetusa*, dans *SCIV*, 18, 1967, 4, p. 693-700; I. I. Russu, *Inscripții romane din județul Hunedoara*, dans *Sargetia*, V, 1968, p. 88-92; idem, *Elementele syriene în Dacia carpatică și rolul lor în „colonizarea" și romanizarea provinciei*, dans *AMN*, VI, 1969, p. 167-186; Dan Isac, *Iuppiter Sarapis de la Potaissa*, dans *AMN*, VII, 1970, p. 549-552; idem, *O reprezentare a lui Iupiter Dolichenus de la Ilișua*, dans *AMN*, VIII, 1971, p. 571-576; C. Pop, *Monumente sculpturale romane din Transilvania*, dans *Apulum*, IX, 1971, p. 568, n° 23 („relief représentant un personnage en loricum", Dolichenus sans doute); C. C. Petolescu, *Încă un monument funerar din Dacia Superior cu chipul zeului Ammon*, dans *Apulum*, XI, 1973, p. 737-741; idem, *Noi monumente privind cultele orientale în Dacia romană*, dans *SC*, XVII (sous presse); L. Mărghitan - I. Andrițoiu, *Noi monumente sculpturale reprezentînd pe Iupiter Ammon descoperite la Micia și împrejurimi*, dans *SCIVA*, 27, 1976, 1, p. 45-54. Pour la Dacie méridionale, voir la bibliographie, *infra*, p. XI-XVI.

Notre ouvrage comprend une présentation systématique des monuments, précédée d'une étude concise des problèmes liés à la diffusion de ces cultes dans la Dacie méridionale. Le cadre général est offert par le livre de D. Tudor sur l'Olténie à l'époque romaine [2].

Par cette voie, les auteurs expriment au Prof. M. J. Vermaseren leur profonde gratitude pour l'acceptation de publier cette contribution dans ses *Études préliminaires aux religions orientales dans l'Empire Romain.*

avril 1975

---

[2] *OR* ^{3}, Bucarest, 1968. Voir aussi, idem, *Sucidava. Une cité daco-romaine et byzantine en Dacie*, Bruxelles, 1965 (Collection *Latomus*, LXXX); idem, *Sucidava*, Craiova, 1974.

ABRÉVIATIONS

Abréviations bibliographiques

AAAS	*Annales archéologiques arabes syriennes,* Damas
ACMIT	*Anuarul Comisiunii Monumentelor Istorice, secţia pentru Transilvania,* Cluj, I-IV, 1928-1938
AISC	*Anuarul Institutului de Studii Clasice,* Cluj, I-V, 1928-1948
AUB	*Analele Universităţii Bucureşti, seria ştiinţe sociale, istorie,* Bucarest
AM	*Arheologia Moldovei,* Jassy
AMN	*Acta Musei Napocensis,* Cluj
AnnÉp	*L'Année Épigraphique*
AO	*Arhivele Olteniei,* Craiova, I-XIX, 1922-1948
ArchAnz	*Archäologischer Anzeiger*
BCMI	*Buletinul Comisiunii Monumentelor Istorice,* Bucarest, I-XXXVIII, 1908-1945
CIL	*Corpus Inscriptionum Latinarum*
CIMRM	M. J. Vermaseren, *Corpus Inscriptionum et Monumentorum Religionis Mithriacae,* I-II, La Haye, 1956-1960
CNA	*Cronica Numismatică şi Arheologică,* Bucarest, I-IX, 1920-1945
Dacia	*Dacia. Recherches et découvertes archéologiques en Roumanie,* Bucarest, I-XII, 1924-1947; depuis 1957 (t. I): *Dacia. Revue d'archéologie et d'histoire ancienne, nouvelle série* (N.S.)
DA	*Dictionnaire des antiquités grecques et romaines,* sous la direction de Ch. Daremberg et Edm. Saglio
ED	*Ephemeris Dacoromana,* Bucarest-Rome, I-X, 1923-1945
ILS	*Inscriptiones Latinae Selectae*
LAR	*Literatură şi artă română,* Bucarest, 1907, 1908
MCA	*Materiale şi Cercetări Arheologice,* Bucarest
MIR	*Monumente inedite din Romula,* Vălenii de Munte, I-II, 1938-1940.

MMM	*Textes et Monuments figurés relatifs aux Mystères de Mithra,* Bruxelles, I-II, 1896-1898
OR^1, *OR*^{2}, *OR*^{3}	D. Tudor, *Oltenia Romană,* Bucarest, 1942 (*OR*^{1}); II^e édition, Bucarest, 1958 (*OR*^{2}); III^e édition, Bucarest, 1968 (*OR*^{3})
RE	Pauly-Wissowa, *Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft*
RID	P. Merlat, *Répertoire des inscriptions et monuments figurés du culte de Jupiter Dolichenus,* Paris-Rennes, 1951
RM	*Revista Muzeelor,* Bucarest, 1964-1973; depuis 1974: *Revista Muzeelor și Monumentelor, seria Muzee*
RO^4	F. Cumont, *Les religions orientales dans le paganisme romain,* IV^e édition, Paris, 1929
SCIV, SCIVA	*Studii și Cercetări de Istorie Veche,* 1-24, Bucarest, 1950-1973; depuis 1974 (t. 25): *Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie*
SGR	Gabriella Bordenache, *Sculture Greche e Romane del Museo Nazionale di Antichità di Bucarest,* I, Bucarest, 1969
SCN	*Studii și Cercetări de Numismatică,* Bucarest
SC	*Studii Clasice,* Bucarest
StComICv	*Studii și Comunicări, Istorie,* Craiova

Autres abréviations

MHRSR	Musée d'Histoire de la République Socialiste de Roumanie, Bucarest
MNA	Musée National des Antiquités, Bucarest
MOltCv	Muzeul Olteniei, Craiova
MRPF	Muzeul Regiunii „Porțile de Fier", Drobeta-Turnu Severin
H	hauteur du monument
L	longueur du monument
l	largeur du monument
ép.	épaisseur du monument
inv.	numéro d'inventaire
nr.	numéro du monument dans le catalogue

BIBLIOGRAPHIE DES MONUMENTS

Bărcăcilă, Alexandru, *Drubeta, azi Turnu Severin,* Bucarest, 1932 (extrait de „Boabe de grîu")

——, *Monumentele religioase ale Drubetei, cu noui descoperiri arheologice,* dans *AO,* XIII, 1934, 71-73, p. 69-107

——, *Comunicări. Bărboiu, Botoșești Paia,* dans *BCMI,* XXX, 1937, 93, p. 132-135

——, *Une ville daco-romaine: Drubeta,* Bucarest, 1938 (extrait de *L'Archéologie en Roumanie*)

Blaremberg, Vladimir de, *Anticuităţi pămîntenesci,* dans *Muzeul Naţional, gazetă literarie şi industrială,* II, 8 (novembre), 1837, p. 61-64 (en roumain); voir le même article dans *Curierul romănesc,* VIII, 46 (22 novembre), p. 181-184, et VIII, 47 (27 novembre), 1837, p. 185-188 (en roumain et en français)

Bordenache, Gabriella, *Sculture greche e romane del Museo Nazionale di Antichità di Bucarest* (*SGR*), I, Bucarest, 1969

Campbell, LeRoy A., *Typology of Mithraic Tauroctones,* dans *Berytus,* XI, 1954

——, *Mithraic iconography and ideology,* Leiden, 1968

Cumont, Franz, *Textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra* (*MMM*), I-II, Bruxelles, 1896-1898

Istrati, Constantin I., *Câteva cuvinte relative la cele ce am voit să fac sau am făcut pentru muzeele noastre,* dans *LAR,* XI, 10, 1907, p. 443-456, et XI, 11, p. 513-550; XII, 1-2-3, 1908, p. 27-54, et XII, 4-5-6, p. 161-181

——, *Câteva date relative la diferite chestiuni de arheogie privitoare la Români,* Bucarest, 1912 (*Analele Academiei Române. Memoriile secţiei ştiinţifice,* II^{e} série, tome XXXIV)

——, apud N. Densusianu, *Dacia preistorică,* Bucarest, 1913

Lajard, Félix, *Mémoire sur deux bas-reliefs mithriaques qui ont été découverts en Transylvanie,* Paris, 1840, voir *Addition au mémoire sur deux bas-reliefs mithriaques qui ont été découverts en Transylvanie*

——, *Recherches sur le culte public et les mystères de Mithra en Orient et en Occident*, Paris, 1867

Laurian, August Treboniu, *Istriana*, dans *Magazin istoric pentru Dacia*, II, 1846, p. 65-128

Merlat, Pierre, *Répertoire des inscriptions et monuments figurés du culte de Jupiter Dolichenus* (*RID*), Paris-Rennes, 1951

Moisil, Constantin, *Colecţiuni particulare de antichităţi în România. Colecţia Maria Istrati-Capşa*, dans *BCMI*, IV, 1911, 15, p. 133(135)-145

Odobescu, Alexandru, *Anticuităţile judeţului Romanaţi*, Bucarest, 1878

Papazoglu, Dimitrie, *Muzeul Papazoglu*, Bucarest, 1865

Pârvan, Vasile, *Ştiri nouă din Dacia Malvensis*, Bucarest, 1913 (*Analele Academiei Române. Memoriile secţiei istorice*, II^{e} série, tome XXXVI)

——, dans *ArchAnz*, 1913, coll. 364-392

Petolescu, Constantin C., *Les cultes orientaux dans la Dacie Inférieure*, dans *Apulum*, IX, 1971, p. 641-658

——, *Ştiri noi privind cultele egiptene în Dacia Inferior*, dans *SCIV*, 23, 1972, 1, p. 79-81.

——, *Un relief votiv dedicat triadei egiptene*, dans *SC*, XV, 1973, p. 159-161

——, *Note epigrafice* (*II*), dans *SCIVA*, 25, 1974, 4, p. 595-604

——, *Monumente votive din Oltenia*, dans *StComICv*, 1974, p. 61-67

——, *Templul mithriac de la Slăveni*, dans *Apulum*, XIV, 1976 (sous presse)

Petolescu, Constantin C., et Chiţu, Ştefan, *Noi monumente de la Romula*, dans *RM*, 3, 1974, p. 61-66

Popescu, Emilian, *Aspecte ale colonizării şi romanizării în Dacia şi Scythia Minor*, dans *SC*, IX, 1967, p. 197-198

Popilian, Gheorghe, *O gemă gnostică de la Romula*, dans *SCN*, V, 1971, p. 211-213

Popilian, Gheorghe, et Poenaru Bordea, Gheorghe, *Date noi privind cultele de la Romula-Malva în lumina vaselor cu figuri în relief*, dans *SCIV*, 24, 1973, 2, p. 239-257

Sanie, Silviu, *O inscripţie siriacă de la Romula*, dans *AM*, IV, 1966, p. 355-359

Tocilescu, Grigore G., *Fouilles et recherches archéologiques en Roumanie,* Bucarest, 1900

Tudor, Dumitru, *Noi monumente mithriace de la Romula,* dans *AO,* XII, 1933, p. 221-228

——, *Consideraţii economice despre SE Olteniei în vremea romană,* dans *Progresul Social,* II, 1933, 6, p. 403-411

——, *Cîteva descoperiri din Dacia Inferioară,* dans *AISC,* II, 1933-1935, p. 181-189

——, *Geme din Romula şi Sucidava,* dans *CNA,* XII, 1936, 106-107, p. 205-215

——, *Monumente inedite din Romula,* dans *BCMI,* XXVIII, 1935, 83, p. 31-47, et XXVIII, 85, p. 113-126 (à part, *Monumente inedite din Romula,* I, Vălenii de Munte, 1938); idem, *op. cit.,* dans *BCMI,* XXX, 1937, 93, p. 110-124, et XXXI, 1938, 96, p. 79-93 (à part, *Monumente inedite din Romula,* II, Vălenii de Munte, 1940)

——, *Castrele romane de la Bumbeşti-Gorj,* dans *BCMI,* XXXIII, 1940, 103, p. 18-33

——, *Castrul şi aşezarea romană de la Slăveni-Romanaţi,* dans *BCMI,* XXXIII, 1940, 105, p. 34-38

——, *Colecţii de antichităţi romane din Oltenia. II. Colecţia Prof. Ilie Constantinescu-Caracal (Catalog descriptiv şi ilustrat 1900-1940),* dans *AO,* XIX, 1940, 107-112, p. 36-60

——, *Monuments de pierre de la collection Cezar Bolliac au Musée National des Antiquités de Bucarest,* dans *Dacia,* N.S., IX-X, 1941-1944, p. 407-425

——, *Jupiter Turmasgadis à Romula,* dans *Dacia,* XI-XII, 1945-1947, p. 271-272

——, *Religiöse Denkmäler aus Drobeta,* dans *Serta Kazarowiana,* Sofia, 1950, p. 159-164

——, *Inscripţii romane inedite din Oltenia şi Dobrogea,* dans *MCA,* II, 1956, p. 565-624

——, *Şapte pietre gravate romane descoperite la Celei şi Orlea (r. Corabia),* dans *SCN,* III, 1960, p. 375-381

——, *Iupiter Dolichenus în Dacia Inferioară,* dans *Apulum,* IV, 1961, p. 145-150

——, *Templul şi statuetele romane de la Cioroiul Nou,* dans *Omagiu lui P. Constantinescu-Iaşi,* Bucarest, 1965, p. 112

——, *Viaţa romană în cîmpia romănăţeană,* dans *AUB,* XIV, 1965, p. 23-43

——, *Sucidava. Une cité daco-romaine et byzantine en Dacie,* Bruxelles, 1965 (Collection Latomus, LXXX)

——, *Drobeta* (éditions „Meridiane"), Bucarest, 1965

——, *Comunicări epigrafice* (*III*), dans SCIV, 16, 1965, 2, p. 357-372

——, *Comunicări epigrafice* (*IV*), dans *SCIV,* 17, 1966, 3, p. 593-603

——, *Sucidava* (éditions „Meridiane"), Bucarest, 1966

——, *Pietre gravate descoperite la Romula,* dans *Apulum,* VI, 1967, p. 209-229

——, *Romula* (éditions „Meridiane"), Bucarest, 1968

——, *Sirienii în Dacia Inferioară,* dans *Apulum,* IX, 1971, p. 659-664 (= *Les Syriens en Dacie Inférieure,* dans *AAAS,* XXI, 1971, 1-2, p. 71-76)

——, *Sucidava,* Craiova, 1974

——, *Oltenia Romană,* I$^{\text{ère}}$ édition, Bucarest, 1942 (*OR*^{1}); II$^{\text{e}}$ édition, Bucarest, 1958 (*OR*^{2}); III$^{\text{e}}$ édition, Bucarest, 1958 (*OR*^{3})

Vermaseren, Martin J., *Corpus inscriptionum et monumentorum religionis Mithriacae,* II, La Haye, 1960

Römer in Rumänien, Köln, 1969

Civiltà romana in Romania, Roma, 1970

I

LES CULTES

CULTES D'ASIE MINEURE

De tous les cultes orientaux, nous mentionnerons en premier lieu, pour son ancienneté et sa large diffusion dans tout l'Empire romain, celui de la déesse Cybèle, la Grande Mère des Dieux (*Magna Deum Mater*)[1]. À côté d'elle on trouve Attis, le dieu pâtre, avec lequel elle formait un couple. La grande déesse phrygienne personnifiait la force créatrice de la nature, étant considérée comme la mère des dieux et de la végétation, protectrice du ciel et de la terre avec toutes ses richesses.

Ce culte a été introduit à Rome à l'époque de la République, vers la fin de la seconde guerre punique. Il a pénétré en Dacie dès après la conquête, par l'intermédiaire des colons [2]. Une inscription d'Apulum, dédiée à la déesse par un vétéran et datant des premières décennies de la domination romaine, compte parmi les plus anciens monuments relatifs à la diffusion des cultes orientaux en Dacie [3].

À Drobeta on a découvert deux autels aux inscriptions dédiées à la Grande Mère des Dieux (*nr. 1, 2*). L'un d'eux montre qu'il existait là un temple, dont le portique fut restauré par une femme (*nr. 1*); malheureusement, l'emplacement de ce temple demeure inconnu. Le cycle des fêtes en l'honneur de Cybèle commençait le 15 mars et s'achevait le 27 par une procession triomphale; alors, tout comme à Rome, la statue de la déesse, ornée de fleurs et accompagnée par des prêtres (*Galli*), par les autorités et par la foule, était sans doute portée au Danube, où, comme à Rome, était lavée et purifiée (*lavatio*)[4].

À Romula (*nr. 3, 4, 5*) et à Cioroiul Nou (*nr. 6, 7*), la déesse est représentée par des statues. La tête de statue de grandes dimensions, mise au jour à Romula (*nr. 3*), indique l'existence en ce lieu d'un temple de la déesse. Quant à l'association de Cybèle et du Cavalier thrace, telle qu'elle apparaît sur un relief de Romula (*nr. 8*), elle est encore problématique; si elle est fondée, il s'agirait d'une représentation attestée à Tomis [5].

---

[1] F. Cumont, *RO* 4, p. 45-51; Graillot, *Le culte de Cybèle, mère des dieux, à Rome et dans l'Empire Romain*, Paris, 1912; Schwenn, dans *RE*, XXI, coll. 2250-2297, s.v. *Kybele.*

[2] Pour le culte de Cybèle en Dacie, voir O. Floca, dans *ED*, VI, 1935, p. 206.

[3] *CIL*, III, 1100 (= *ILS*, 7141). Cf. A. Stein, *Die Legaten von Moesien*, Budapest, 1940, p. 71 sqq.; R. Syme, dans *JRS*, LII, 1962, p. 95 sqq.; M. Macrea, *Viața în Dacia romană*, Bucarest, 1969, p. 45.

[4] F. Cumont, *RO* 4, p. 52-54.

Le fait que Cybèle avait un temple à Drobeta et un autre probablement à Romula n'a rien d'étonnant, car la grande déesse était adorée en tant que protectrice de la descendance d'Énée, se rattachant ainsi aux origines de Rome [6].

Sucidava a livré la seule représentation cultuelle connue en Dacie jusqu'à ce jour d'Attis (*nr. 9*). D. Tudor suppose qu'il a existé, à Sucidava aussi, un temple de Cybèle [7].

Chaque printemps, à l'occasion des fêtes de Cybèle, ses adorateurs commémoraient la mort et la résurrection du dieu, symbole du cycle annuel de la végétation. Les initiés espéraient que, tel Attis mourant et renaissant chaque année, ses adeptes renaîtraient après la mort à une vie nouvelle — *in aeternum renati*; c'est pour cette raison qu'il est représenté sur les monuments funéraires [8].

Malgré le nombre réduit des dédicaces, le culte métroaque est bien attesté dans les centres les plus importants de la Dacie méridionale.

---

[5] Cf. D. Tudor, dans *CNA*, XI, 1935, p. 109 sqq.

[6] Maria Floriani Squarciapino, *I culti orientali ad Ostia*, Leiden, 1962, p. 13; selon la légende, Énée se serait retiré sur le mont Ida et y aurait coupé le bois dont furent construits les vaisseaux avec lesquels il a ensuite accompli ses voyages sur mer.

[7] D. Tudor, *OR* ³, p. 383; idem, *Sucidava*, Craiova, 1974, p. 40.

[8] F. Cumont, *RO* ⁴, p. 56. Cf. Grigore Florescu, *I monumenti funerari romani della Dacia Superiore*, dans *ED*, IV, 1926-1927, p. 71-84 (passim).

CULTES ÉGYPTIENS

Bien qu'elles aient connu une diffusion remarquable dans tout l'empire [9], les divinités égyptiennes sont moins bien représentées, par rapport aux autres cultes orientaux, dans le panthéon de la Dacie romaine [10].

Les monuments mis au jour sur le territoire de la Dacie méridionale se répartissent comme suit: 1 de Drobeta (*nr. 10*), 3 de Romula (*nr. 11, 13, 16*) et 3 de Sucidava (*nr. 14, 15, 17*). Il faut ajouter à ce nombre un monument de caractère funéraire (*nr. 18*).

Récemment, S. Sanie réaffirme l'identification de *Placida regina* [11] (Romula) et *Dea Placida* [12] (Sucidava), avec Isis [13].

Quoique peu nombreuses, les monuments concernant les cultes égyptiens de la Dacie méridionale présentent un intérêt particulier par les informations inédites qu'ils fournissent. Ainsi, le relief représentant la triade égyptienne (*nr. 15*) est une pièce unique dans son genre en Dacie. De même, une tête d'enfant découverte à Drobeta, qui porte la coiffure caractéristique pour les enfants initiés aux mystères de la déesse Isis (*nr. 12*), atteste l'existence de cette pratique chez les habitants de Drobeta. On considérait, dans l'antiquité païenne, que les âmes des personnes mortes de mort violente, ainsi que celles des enfants — morts prématurés — erraient jusqu'au terme que leur vie aurait dû atteindre normalement; on espérait échapper à ce sort par les pratiques sotérologiques de l'initiation [14]. On croît que ces enfants étaient admis aux cérémonies, chantaient, prenaient part aux danses rituelles, portaient des objets sacrés et assistaient peut-être aux banquets religieux [15].

---

[9] F. Cumont, *RO* 4, p. 69-94.

[10] Voir Dorin O. Popesco, *op. cit.*; Oct. Floca, dans *ED*, VI, 1935, p. 219-220; Al. Popa, dans *SCIV*, 10, 1959, 2, p. 469-474; idem, dans *SCIV*, 13, 1962, 1, p. 147-152; D. Isac, dans *AMN*, VII, 1970, p. 549-552; C. C. Petolescu, dans *SCIV*, 23, 1972, 1, p. 79-81.

[11] *CIL*, III, 8029 (= 1590 *a*).

[12] *AnnÉp*, 1959, n° 321.

[13] *AMN*, XI, 1974, p. 111-114, avec la bibliographie du problème. Voir Apulée, *Métamorphoses*, XI, 5, XXI; Plutarque, *De Iside et Osiride*, 53.

[14] F. Cumont, *Recherches sur le symbolisme funéraire des Romains*, Paris, 1942, p. 281-283.

D'autre part, le fait que la déesse Isis était représentée en terre glaise — matière première bon marché et facile à modéler — à Romula (*nr. 11*), prouve la popularité de ce culte dans les couches inférieures de la population.

Les divinités égyptiennes sont mieux représentées dans le panthéon de la Dacie Supérieure. Du point de vue iconographique, Isis est attestée deux fois à Ulpia Traiana Sarmizegetusa [16]; Sérapis — à Potaissa, Apulum et dans le camp de Buciumi [17]. Il y a, de même, quelques monuments épigraphiques [18].

Ammon, en tant que symbole funéraire, est apparu jusqu'au présent sur 12 monuments funéraires de la Dacie Supérieure [19]; il n'est point exclu que le couronnement du Musée de Tîrgu Jiu provienne également de Transylvanie (*nr. 18*).

Ainsi qu'il est connu, les divinités égyptiennes se sont répandues dans tout le bassin de la Méditerranée dès l'époque hellénistique [20]. Or, une dédicace à Sérapis mise au jour à Alburnus Major est rédigée justement en grec [21]. À Apulum et à Potaissa, Isis porte l'épithète grecque de *Myrionima*, ,,celle au mille noms'' [22]. De même, une inscription funéraire d'Apulum mentionne une jeune femme du nom d'*Isidora*, originaire d'Asie Mineure [23]; son nom théophorique (Ἰσιδώρα = ,,don de la déesse Isis'') confirme la présence d'éléments gréco-orientaux parmi les adorateurs des divinités égyptiennes.

---

[15] Cf. V. Tran tam Tinh, *Le culte des divinités orientales à Herculanum*, Leiden, 1971, p. 44.

[16] I. Andrițoiu - L. Mărghitan, *Das archäologische Museum aus Deva*, Bucarest, 1972, fig. 62; une figurine en bronze, inédite, au Musée de Sarmizegetusa (inv. 437).

[17] D. Isac, dans *AMN*, VII, 1970, p. 549-552 (Potaissa, statue en marbre); Al. Popa, *SCIV*, 10, 1959, 2, p. 469-471 (moule en terre cuite avec Esculape et Hygie sur une face, Sérapis sur l'autre); N. Gudea, dans *Castrul roman de la Buciumi* (version allemande: *Das Römerlager von Buciumi*), Cluj, 1972, pl. LV/2 (tête du dieu sur un fragment de vase „à relief d'applique"; Gudea l'identifie avec Zeus(?)).

[18] Isis: *CIL*, III, 7907, 7908 (Ulpia Traiana Sarmizegetusa); 1003, 1054, et Al. Popa, dans *SCIV*, 13, 1962, 1, p. 147-152 (Apulum); *CIL*, III, 882 (Potaissa). Sérapis: *CIL*, III, 973, 7768, 7769, et C. Daicoviciu, dans *AISC*, I, 1928-1933, p. 83 (Apulum). Sérapis et Isis: *CIL*, III, 881 (Potaissa); 7770, 7771 (Apulum).

[19] Al. Popa, dans *Latomus*, XXIV, 1965, 3, p. 551-564 (= *Apulum*, VI, 1967, p. 145-162); L. Mărghitan - I. Andrițoiu, dans *SCIVA*, 27, 1976, 1, p. 45-54.

[20] Cf. F. Cumont, *RO* [4], p. 69 sqq.; Françoise Dunand, *La diffusion des cultes égyptiens dans le bassin de la Méditerranée*, I-III, Leiden, 1973.

[21] *CIG*, 6814 (= *IGR*, I, 538). Cf. I. I. Russu, dans *SCIV*, 11, 1960, 2, p. 408-409; idem, dans *Studii și comunicări* (Muzeul Brukenthal), 12, Sibiu, 1965, p. 31, n° 5.

---

[22] *CIL*, III, 882; Al. Popa, dans *SCIV*, 13, 1962, 1, p. 147-152.

[23] *CIL*, III, 7802.

CULTES SYRIENS

Dea Syria (*Atargatis*)

Ce culte a pénétré à Rome vers la fin de la République, puis dans toutes les provinces. La déesse avait un temple célèbre à Bambyce (*Hierapolis*)[24]; à côté de son époux Hadad, elle était adorée dans presque toute la Syrie. Les Grecs l'ont dénommée Συρία Θεά, le correspondant de *Dea Syria* dans les provinces de langue latine[25].

Bien qu'unique de son espèce, l'inscription syriaque de Romula (*nr. 19*) jette une intéressante lumière sur le culte de la divinité. L'aspect oriental de son nom (*Atargatis*), ainsi que de celui de l'auteur de la dédicace (*Ragysbl*), montre que la déesse fut adorée à Romula par une population orientale; on pense tout naturellement aux formations militaires recrutés en Syrie qui tenaient garnison à Romula: *numerus Surorum sagittariorum* et *cohors I Flavia Commagenorum*[26].

En échange, en Dacie Supérieure, Dea Syria est attestée quatre fois: à Apulum[27], Micia[28], Napoca[29] et Porolissum[30].

Parmi ces inscriptions, la plus intéressante de loin est celle d'Apulum, dédiée à Jupiter Optimus Maximus Dolichenus et à Dea Syria Magna Caelestis par un prêtre, Flavius Barhadadi[31]. Sans entrer ici dans des détails relatifs au contenu religieux de l'inscription, soulignons le rapprochement entre le grand dieu de Doliché et la déesse syrienne. Cette association est d'ailleurs bien connue, puisque la déesse apparaît autant en épigraphie qu'en sculpture sous l'aspect de *Juno Dolichena*[32]. C'est dans cette hypostase qu'elle est représentée sur un fragment de plaque de Răcari (*nr. 20*), de sorte que, compte tenu de l'identification possible de Juno Dolichena et de Dea Syria, on peut considérer que la pièce de Răcari représente une seconde image de la déesse syrienne.

---

[24] Benzinger, dans *RE*, 3.Hbb., 1895, coll. 2843-2844, s.v. *Bambyce*.

[25] *DA*, IV, 2, p. 1590-1596, s.v. *Dea Syria*; *RE*, IV, coll. 2236-2242; F. Cumont, *RO*⁴, p. 95-109; P.-L. van Berg, *Corpus cultus Deae Syriae*, I, 1-2, Leiden, 1972.

[26] Cf. *infra*, notes 102-109.

[27] I. Berciu - Al. Popa, dans *Apulum*, V, 1965, p. 173 (= *Latomus*, XXIII, 1964, 3, p. 473-482).

[28] *CIL*, III, 7864; 1342 (cf. I. I. Russu, dans *AMN*, VI, 1969, p. 183).

[29] Buday Arpád, dans *Dolgozatok-Travaux* (Cluj), IV, 1913, p. 225 (= I. I. Russu, dans *MCA*, VI, 1959, p. 876-877, n° 8).

[30] C. Daicoviciu, dans *Dacia*, VII-VIII, 1937-1940, p. 325, n° 6 (= *AnnÉp*, 1944, n° 50).

[31] I. Berciu - Al. Popa, dans *Apulum*, V, 1965, p. 173-176 (= *Latomus*, XXIII, 1964, 3, p. 473-482).

Jupiter Optimus Maximus Dolichenus

Ce culte a été l'un des plus répandus parmi les divinités orientales de la Dacie[33]. Autant les inscriptions que les sources épigraphiques montrent qu'il était un grand dieu de Doliché, cité de Commagène, sur l'Euphrate, dans la Syrie septentrionale[34].

En Olténie, on connaît jusqu'à ce jour six représentations dolichéniennes: deux statues de marbre (*nr. 21, 23*), une statuette de bronze (*nr. 22*), une main de bronze soutenant à l'origine une Victoire (*nr. 24*), une plaque de bronze représentant une scène de culte (*nr. 20*) et un autel avec inscription (*nr. 25*).

On peut considérer que tous ces monuments, sans exception, se rattachent d'une manière ou d'une autre au camp et à la vie militaire.

La tête en marbre découverte dans le camp de Drobeta (*nr. 21*) prouve qu'il y avait là une statue de grandes proportions, datant, à en juger par la technique du ciselage, de la fin du II^e^ siècle ou du debut du III^e^ siècle. D'autre part, la garnison du camp était formée par une cohorte *milliaria* d'archers, éventuellement d'origine syrienne[35]. Il semble donc qu'à Drobeta, l'image de culte consistait non pas en un relief, mais en une grande statue: situation semblable à celle de Carnuntum et du sanctuaire de l'Aventin à Rome[36].

---

[32] Eve et John R. Harris, *The Oriental cults in Roman Britain*, Leiden, 1965, pl. XV: statue de Juno Regina sur le taureau (Chesters).

[33] Pour la Dacie méridionale, voir D. Tudor, dans *Apulum*, IV, 1961, p. 145-150; idem, *OR* ^{3}, p. 393-394; idem, dans *AAAS*, XXI, 1971, 1-2, p. 74 (= *Apulum*, IX, 1971, p. 662); C. C. Petolescu, dans *Apulum*, IX, 1971, p. 647-648.

[34] F. Cumont, *RO* ^{4}, p. 104-105; P. Merlat, *Jupiter Dolichenus. Essai d'interprétation et de synthèse*, Paris, 1960, p. 9 sqq.

[35] Au sujet de cette unité, D. Tudor, *OR* ^{3}, p. 348; pour l'origine probablement syrienne: I. I. Russu, dans *AMN*, VI, 1969, p. 176; D. Tudor, dans *AAAS*, XXI, 1971, 1-2, p. 73 (= *Apulum*, IX, 1971, p. 661); C. C. Petolescu, dans *SCIV*, 22, 1971, 3, p. 416, note 61.

La main en bronze de Cătunele (*nr. 24*), qui tenait à l'origine une Victoire, était un *donarium*, une offrande faite à la divinité[37]; à moins qu'elle ne fût un *vexillum*, car à partir du III^e^ siècle, Dolichenus est devenu un symbole militaire, porté comme étendard par les soldats[38].

En ce qui concerne la statuette de Desa (*nr. 22*), les conditions de la découverte n'étant pas claires, il est difficile d'établir d'où provient la pièce; de toute façon, le camp est ici de date plus tardive[39].

Il semble toutefois[40] que la plaque à représentations dolichéniennes de Răcari (*nr. 20*) faisait partie d'une statue *loricata* impériale en bronze. Dans ce cas, il est difficile d'assigner à la pièce un caractère votif[41]. Dans le camp il y avait en garnison un *numerus Maurorum*[42].

La statue d'Amărăștii de Jos (*nr. 23*) a été mise au jour en un lieu où les découvertes archéologiques semblent attester l'existence d'un *vicus*[43]. Cependant, la proximité de Romula, où avaient le siège deux unités auxiliaires recrutées en Syrie, nous amène à mettre cette pièce aussi en liaison avec l'activité dans la plaine de Romanați de la cohorte I Flavia Commagenorum[44].

Il convient de souligner l'intérêt particulier de l'autel découvert à Sucidava (*nr. 25*), offrande du centurion Probus et de sa femme. Le monument a été assigné par la plupart des auteurs au II^e^ siècle ou à la première moitié du III^e^, c'est-à-dire à la période de la domination romaine en Dacie. Or, l'auteur de la dédicace est un *centurio legionis* et, ainsi qu'il est connu, aucune légion n'a stationné durant cette période à Sucidava, ni dans la Dacie Inférieure en général[45]. En revanche, après l'abandon de la Dacie par l'empereur Aurelien, Sucidava a été maintenue comme un avant-poste de l'empire au nord du Danube [46] et un *praefectus legionis V Macedonicae* y avait son siège [47]. Ainsi donc, l'inscription de Sucidava peut-être attribuée à un centurion de la V^e^ légion Macedonica, de la fin du III^e^ siècle ou du début du siècle suivant. Elle est probablement l'une des dédicaces dolichéniennes les plus tardives de l'Empire romain.

---

[36] Ernest Will, *Le relief cultuel gréco-romain. Contribution à l'histoire de l'art de l'Empire Romain*, Paris, 1955, p. 36.

[37] Cf. la main votive à inscription de Myszkow: *ILS*, 9171 = *AnnÉp*, 1905, n° 16; P. Merlat, *RID*, n° 41.

[38] P. Merlat, *Essai...*, p. 101-102.

[39] D. Tudor, *OR*³, p. 277.

[40] Cf. pourtant D. Tudor, dans *Apulum*, IV, 1961, p. 147, note 5.

[41] Pour les plaques dolichéniennes de bronze, voir E. Will, *Le relief cultuel gréco-romain*, p. 37.

[42] D. Tudor, *OR*³, p. 352.

[43] *Ibidem*, p. 228.

[44] Sur le rôle des unités militaires commagéniennes dans la diffusion de ce culte, voir P. Merlat, *Essai...*, p. 11.

D'une manière générale, les monuments du culte de Dolichenus sont attestés entre le règne d'Hadrien et le début du IV^e^ siècle [48]. La Dacie compte parmi les premières provinces ayant adopté la croyance dans le Baal de Doliché [49]; l'abandon de cette province a marqué pratiquement la fin de ce culte en Dacie.

Une étude approfondie des conditions de la diffusion de ce culte a mené Pierre Merlat à la conclusion que les régions où il était le plus répandu correspondent aux frontières militaires du monde romain; cela est frappant pour la Brétagne, la Rhétie, la Norique, la Pannonie et la Dacie. Pierre Merlat en a déduit que les adeptes de Jupiter Dolichenus étaient en grande partie des militaires [50]. Et, en effet, Dolichenus est représenté dans une posture et une tenue militaires, ce qui confirme qu'il était un dieu des combats, caractère dérivé de son ascendance orientale [51]. Ainsi, dans des nombreux monuments, il est associé à la Victoire [52].

En Dacie Supérieure, le culte dolichénien a connu une diffusion particulière [53], autant chez les civils que chez les militaires.

---

[45] D. Tudor, *OR* ^{3}, p. 341-343.

[46] Idem, *Sucidava. Une cité daco-romaine et byzantine en Dacie*, Bruxelles, 1965, p. 79-101; idem, *OR* ^{3}, p. 432 sqq.; idem, *Sucidava*, Craiova, 1974, p. 72-146.

[47] *Notitia Dignitatum, Orientis*, XLII, 39 (éd. Otto Seeck, Berlin, 1876).

[48] P. Merlat, *Essai...*, p. 17.

[49] *Ibidem*, p. 19.

[50] *Ibidem*, p. 10.

[51] *Ibidem*; au sujet du costume, voir aussi E. Will, *Le relief cultuel gréco-romain*, p. 256-266.

[52] P. Merlat, *Essai...*, p. 16.

[53] Pour la bibliographie, voir I. I. Russu, dans *AMN*, VI, 1969, p. 181-183.

À cet égard, les conclusions de Pierre Merlat sur la propagation de cette croyance sont valables aussi pour la Dacie: „Quoi qu'il en soit, il apparaît nettement, désormais, que la large diffusion dolichénienne à travers le monde occidental tient en grande partie à la qualité de ses propagateurs: Orientaux désireux de faire connaître leur religion, soldats séduits par le caractère militaire de la divinité importée, les uns et les autres ayant eu des possibilités de voyager suffisamment dans l'Empire romain pour multiplier les résultats d'une propagande assurée sur place par des sédentaires, tel que prêtres, esclaves, colons ou même provinciaux convertis au nouveau dieu" [54].

Turmasgadis

Il s'agit d'une autre divinité syriaque, d'un caractère tout à fait particulier. On ne connaît sur tout le territoire de l'Empire romain que neuf monuments s'y rapportant, dont quatre en Dacie [55].

Les monuments de Romula (*nr. 26, 27*) sont les deux seules pièces figurées de ce dieu connues jusqu'à ce jour en Dacie. Les auteurs de la dédicace de l'un (*nr. 26*) ont des noms latins, mais c'étaient très probablement des Orientaux; la divinité est nommée tout simplement *Turmasgada*.

En Dacie Supérieure, le dieu est mentionné sur deux autels à Micia. L'un porte la dédicace *G*(*enio*) *T*(*ur*)*maz*(*gadae*), offerte par un *Aur*(*elius*) *Dionisius, cur*(*ator*) [56]. L'autre est un inscription officielle: [*I*]*ovi Turmasgadi, coh*(*ors*) *II Fl*(*avia*) [*Co*]*mmag*(*enorum*) *eq*(*uitata*) *s*[*ag*(*ittariorum*) *cui*] *pr*(*aeest*) *M. Arruntius Agrippinus v*(*otum*) *s*(*olvit*) *l*(*ibens*) *m*(*erito*) [57]. Le caractère officiel de cette dernière inscription — ainsi qu'il ressort de la présence du nom du préfet de la cohorte à côté de celui des soldats commagéniens auteurs de la dédicace — explique l'identification syncrétiste de cette divinité orientale, génie des lieux sauvages et des montagnes, avec Jupiter.

---

[54] P. Merlat, *Essai...*, p. 16.

[55] Fritz Heichelheim, *Turmasgad*, dans *RE*, Suppl. (1948), coll. 1392-1393; D. Tudor, dans *AAAS*, XXI, 1971, 1-2, p. 74; J. F. Gilliam, *Jupiter Turmasgada*, dans *Actes du IX^e Congrès international d'études sur les frontières romaines, Mamaia 1972*, Bucarest-Köln-Wien, 1974, p. 309-314.

[56] *CIL*, III, 13338 = *ILS*, 4074 *a*.

[57] *AnnÉp*, 1903, n° 65 (= *ILS*, 9273); C. Daicoviciu, dans *ACMIT*, III, 1930-1931, p. 37, n° 6.

Fritz Heichelheim lui attribuait une origine syrienne ou araméenne, traduisant *Turmasgad* par *Berg der Anbetung*[58].

Le culte de Turmasgadis a été introduit à Romula et à Micia directement de Commagène, par les soldats recrutés dans cette région. Il est du reste significatif que le soldats de la *cohors II Flavia Commagenorum*, stationnée à Micia, aient dédié en même temps deux autels à Dolichenus[59] et à Turmasgadis[60], véritables *dii patrii*.

---

[58] *Supra*, note 55.

[59] *AnnÉp*, 1911, n° 35 (= C. Daicoviciu, dans *ACMIT*, III, p. 36, n° 3).

[60] *Supra*, note 57.

LE CULTE MITHRIAQUE

Le culte du dieu Mithra compte jusqu'à ce jour en Olténie 30 monuments votifs (*nr. 28-57*), auxquels il faut ajouter quelques gemmes (*nr. 58-61*), deux lampes (*nr. 62-63*) et deux médaillons (*nr. 64-65*) avec la représentation de Sol, ainsi que des fragments de vases décorés à relief d'applique (*nr. 66-78*).

Les monuments votifs comprennent des statues en pierre (*nr. 30-33*) et des figurines en bronze (*nr. 28-29*), des reliefs sculptés sur pierre (*nr. 34-51*), des autels (*nr. 52-57*). Il a été précisé que les sculptures en ronde-bosse proviennent dans la majorité des cas de sanctuaires; en échange, les reliefs, qui sont les plus répandus, représentent souvent des icônes familiales [61].

Les reliefs se répartissent en trois catégories; malheureusement, ceux d'Olténie sont pour la plupart à un état tellement fragmentaire, qu'il est impossible d'en faire une classification complète:

— Relief à un registre: ils rendent la scène du sacrifice (*nr. 35, 36, 39, 44*);

— Reliefs à deux registres (*nr. 45, 49*): sur le registre central principal est représentée la scène de la tauroctonie; sur le régistre inférieur sont représentées les scènes finales du mythe.

— Reliefs à trois registres (*nr. 34, 38*): le registre central donne la scène de la tauroctonie; les deux autres, des scènes du mythe de Mithra. Suivant Ernest Will, ce type de relief est apparu en Dacie [62].

En ce qui concerne les vases ornés de serpents [63], bien qu'il existe une abondante littérature à ce sujet, on n'est pas arrivé à une explication généralement admise. Ceux qui tendent à attribuer les vases de Romula au culte mithriaque invoquent les nombreux monuments de ce culte découverts dans cette ville [64].

---

[61] L. Zotović, *Les cultes orientaux sur le territoire de la Mésie Supérieure*, Leiden, 1966, p. 6-7.

[62] E. Will, *op. cit.*, p. 400-401.

[63] Voir G. Popilian - Gh. Poenaru Bordea, dans *SCIV*, 24, 1973, 2, p. 240-251, avec bibliographie.

[64] *Ibidem*, p. 249-250.

Les monuments mithriaques les plus nombreux et les plus représentatifs ont, en effet, été mis au jour à Romula et dans ses environs. Ainsi, une icône de marbre est dédiée à Mithra par un Oriental, *Phoebus* (*nr 39*). Un autel est dédié *Soli Invicto Mithra*[*e*] par *libr*(*arii*) *cum Anton*(*io*) *Z*[*o*]*ilo act*(*ario*) [*p*(*rae*)*p*(*ositi*)] *n*(*umeri*) *S*(*urorum*) (*nr. 52*). La richesse hydrologique de Romula a mis en valeur les qualités de libérateur des sources du dieu; il en est ainsi du monument de Mithra naissant du rocher, utilisé comme bouche de fontaine (*nr. 30*).

D'autres monuments de Romula mettent en évidence le caractère solaire du dieu, comme les gemmes et les lampes, dans la mesure où elles peuvent être rattachées au culte mithriaque [65].

Deux médaillons céramiques, l'un de Locusteni (*nr. 65*), l'autre de Romula (*nr. 64*), représentent Sol en quadrige. Sur celui de Romula, Sol est entouré de la bande zodiacale, route dont il franchit chaque mois une des douze étapes. Parmi les cultes orientaux, les mystères de Mithra sont ceux où on peut constater la puissance de cette foi astrologique [66]. Sur des grands bas-reliefs de Mithra tauroctone en Germanie et en Syrie, les douze signes occupent le bord incurvé de la grotte où le taureau est immolé [67]; on considérait cette grotte comme le symbole du monde et son sommet cintré comme celui de la voûte céleste. Sur d'autres reliefs mis au jour en Syrie et en Brétagne [68], les mêmes signes entourent entièrement le dieu sacrificateur; cette composition rappelle comment la ceinture mobile du zodiaque embrasse l'univers.

Les nombreuses découvertes de Romula impliquent l'existence d'un *mithraeum*, ainsi qu'il ressort d'ailleurs d'un relation du siècle dernier due à l'ingénieur Popovici: „L'archiprêtre Martin a montré que dans la forteresse située près de Teslui, on a trouvé les vestiges d'une chapelle idolâtre, ronde, 4⁰ diamètre, comprenant au centre un autel en maçonnerie pour les sacrifices. Au même endroit on a mis au jour une trompette en verre et un petit coffre en bois aux poignées en or" [69].

---

[65] Cf. l'opinion contraire formulée par A. García y Bellido, *Les religions orientales dans l'Espagne romaine*, Leiden, 1967, p. 24, 35, 37, 41.

[66] F. Cumont, *Zodiacus*, dans *DA* s.v., p. 1056.

[67] M. J. Vermaseren, *CIMRM*, I, 40 (Syrie); II, 1083, 1137, 1292 (Germanie). Cf. F. Cumont, dans *DA*, s.v. *Zodiacus*, p. 1056.

[68] M. J. Vermaseren, *CIMRM*, I, 75 (Syrie), 810 (Britannia). Cf. F. Cumont, *loc. cit.*

Un autre *mithraeum*, découvert en 1836 à Slăveni, sur la rive de l'Olt, a été exploré et décrit par Vladimir de Blaremberg [70]:

„C'est auprès de l'habitation champêtre dont nous avons déjà donné la description [71], au pied du talus rapide de ce paysage enchanteur, au point où l'Olt vient éffleurer immédiatement la côte du village en question, et par un coude sinueux change brusquement la direction pour se rapprocher de la rive opposée, que le contact de ce fleuve rapide fit découvrir, il y a quelque temps, les indices d'une pierre que les habitants du lieu dégagèrent bientôt et qui occasiona un éboulement partiel, qui fut suivi de l'extraction d'une autre pierre semblable, mais plus petite, offrant ainsi toutes deux sous la forme d'autels, où de socles à corniches, des inscriptions en caractères Latins.

L'état de dégradation des surfaces principales de ces masses calcaires n'a laissé que des traces imparfaites et très interrompues du texte. On lit pourtant fort distinctement, en tête de ces inscriptions, sur l'une les mots: SOLIS INVICTO MITHRAE (à Mythras, soleil invincible) et sur l'autre: ARASOLI.S. (autel consacré au soleil).

C'est dirigé par de pareils indices, et sur les lieux mêmes de cette première découverte, que M. le Bano Ghika et ses compagnons de voyage viennent de prendre part aux fouilles faites en leur présence sur cet emplacement curieux. Les résultats en sont d'un intérêt classique et il est à regretter que le départ trop précipité de leurs auteurs ait privé la continuation de ces investigations locales d'une surveillance intelligente.

Dans l'exploration il a été extrait beaucoup de décombres de l'intérieur d'une habitation souterraine dont les parements avaient été enduits d'un crépissage en plâtre peint en diverses couleurs; plus en avant, à l'extérieur, gisaient encore intactes les premières assises de briques carrées, de fortes dimensions, qui paraissaient former les fondations d'un porche ou péristile, servant extérieurement d'entrée au dit souterrain. Le sol intérieur avait été également pavé en briques.

---

[69] Apud Al. I. Odobescu, *Anticuitățile județului Romanați*, Bucarest, 1878, p. 49; voir aussi D. Tudor, *OR* ³, p. 399.

[70] *Muzeul Național*, II, 8, 1837, p. 61-64 (en roumain); *Curierul românesc*, VIII, 46, p. 181-184 et VIII, 47, 1837, p. 185-188 (en roumain et en français); voir le même apud Al. I. Odobescu, *op. cit.*, p. 42-47.

[71] Il s'agit de la maison du propriétaire local Murgășanu.

Dans le corps de cette caverne déjà dévastée et ensevelie sous des décombres bien des siècles avant notre exploitation, ont été découverts des bas-reliefs en marbre, la plupart en fragments détachés et portant encore des traces de cette destruction antérieure. Tous ces bas-reliefs sont plus ou moins endommagés et se présentent sous une forme presque carrée terminée à son côté supérieur par un encadrement à voûte en forme de grotte. Leurs sujets sont des allégories mystiques qui se repètent, à peu de choses près, sur chacun des monuments. C'est toujours le même simulacre, représentant un jeune homme dans une caverne, coiffé de la mitre et portant la tunique et la chlamyde; il tient sous un genoux un taureau qu'il a renversé et dans la gorge duquel il a enfoncé un poignard. Un serpent et un chien se précipitent sur l'animal et semblent contribuer à terrasser la victime; deux figures attenant à la naissance de l'encadrement, faisant voûte, sont placées en regard l'une de l'autre et dans une attitude qui indique le repos. Deux de ces bas-reliefs contiennent, indépendamment du groupe principal, des accessoires additionnels, tel que l'homme enfourchant un boeuf qu'il a saisi par les cornes, l'urne sacrée et les oiseaux symboliques répétés en tête du tableau. Au dessous, une série de sujets mystiques divisés en cases irrégulières, en forme de grottes, dont l'une contient une tête de lion, l'autre un sacrifice humain; la troisième un groupe alité avec des torches en main; plus loin se présente un quadrige monté par deux hommes embrassés; puis une figure virile étreinte par un serpent; enfin, ce même reptile se reproduit dans toute la longueur au dessus de toutes ces cases. Un char traîné par deux chevaux. Deux figures dans une attitude suppliante, et en face d'un oiseau et d'une tête de taureau, une petite statue tronquée à ses deux extrémités et un simulacre de Jupiter, forment autant de fragments isolés qui complètent les heureux résultats de ces recherches intéressantes "[72].

---

[72] Nous avons reproduit partiellement la version française de l'article publié par Vl. de Blaremberg, dans *Curierul românesc,* VIII, 46, p. 182-184.

Dans le *mithraeum* on a trouvé sept monuments de sculpture, dont Vladimir de Blaremberg a donné une lithographie (pl. XXVI): cinq reliefs mithriaques (*nr. 44-48*), une statue (acéphale) de Cautopatès (*nr. 32*) et un fragment de relief avec la représentation de Jupiter (pl. XXVI/6). Suivant August Treboniu Laurian, on a trouvé aussi à l'intérieur des vases de sacrifice et un piédestal de marbre avec un cerf, un chien et deux pieds chaussés de sandales (Diane, sans doute) [73]. Il faut souligner cette intéressante situation, qui montre que pour les fidèles il n'y avait pas d'incompatibilité entre le mithraïsme et le culte des déités officielles, dont le *mithraeum* de Slăveni servait probablement aussi de sanctuaire.

Le temple de Mithra de Slăveni date probablement du commencement du IIIe siècle [74]. Le culte solaire a été apporté à Slăveni par les archers syriens qui ont travaillé probablement à la construction du camp [75], en 205 [76]. Il est significatif que l'autel des *principales* de la *ala I Hispanorum pia fidelis* date de cette époque (*nr. 55*).

Les inscriptions et les monuments figurés découverts à Romula et Slăveni mettent en relief le caractère solaire de la divinité, exactement comme en Syrie, où les représentations de Mithra en tant que dieu solaire sont nombreuses [77]. Les transformations que les religions sémitiques ont fait subir aux croyances perses ont été si importantes, qu'avec le temps on en est venu à croire que la véritable patrie du dieu se trouvait sur les bords de l'Euphrate [78]. Or, c'est justement là, ou dans la zone environnante, qu'étaient recrutés les soldats des unités campées à Romula [79].

Voir aussi l'étude sur le *mithraeum* de Slăveni publiée par C. C. Petolescu, dans *Apulum*, XIV, 1976 (sous presse).

[73] August Treboniu Laurian, dans *Magazin istoric pentru Dacia*, II, 1846, p. 100.

[74] C. C. Petolescu, dans *Apulum*, XIV, 1976 (sous presse).

[75] Pour la bibliographie concernant cette formation militaire auxiliaire, voir *infra*, notes 105-109.

[76] *CIL*, III, 13800.

[77] M. J. Vermaseren, *Mithra, ce dieu mystérieux*, Paris-Bruxelles, 1960, p. 74-75. Pour les problèmes du culte du Soleil, voir Gaston H. Halsberghe, *The cult of Sol Invictus*, Leiden, 1972.

[78] F. Cumont, *Les mystères de Mithra*, Paris, 1902, p. 9-10; idem, *RO* [4], p. 136.

[79] Pour ces unités, *infra*, notes 102-109.

Il est significatif, d'autre part, que la plupart des monuments mithriaques d'Olténie proviennent de Romula (*nr. 30, 31, 37-43, 52, 53, 58-64, 66, 67, 69-74*). Un nombre important de pièces ont été découvertes à Slăveni, le grand camp situé à proximité de la capitale de la Dacia Malvensis (*nr. 44-48, 54, 55*). En revanche, on n'en connaît que trois de Drobeta (*nr. 28, 29, 34*) et quatre de Sucidava (*nr. 33, 49-51*). Enfin, on a trouvé par un relief à Bumbeşti (*nr. 36*) et à Botoşeşti Paia (*nr. 35*) et par un autel à Sfinţeşti (*nr. 57*) et à Cioroiul Nou (*nr. 56*).

Étant donné, ainsi qu'il ressort de l'épigraphie, que les soldats syriens de Romula étaient adeptes du culte du Soleil invaincu (*nr. 52*), il est permis d'affirmer que les propagateurs du culte mithriaque à Romula ont été les soldats des unités recrutées en Orient: *numerus Surorum sagittariorum* et *cohors II Flavia Commagenorum* [80].

---

[80] *Ibidem.*

LE GNOSTICISME

On ne connaît jusqu'à ce jour sur le territoire de l'Olténie que deux gemmes gnostiques, découvertes à Orlea et à Romula (*nr. 79, 80*). Deux *gemmae abraxeae* ont été découvertes aussi à Porolissum, en *Dacia Porolissensis*[81]; on en conserve une autre au Musée de Turnu Severin[82], malheureusement sans indication du lieu de l'invention[83].

Ces catégories de gemmes ont été attribuées aux chrétiens de la secte des gnostiques basilidiens[84].

Depuis la découverte de la gemme de Romula, le gnosticisme ne peut plus être considéré en Olténie comme un cas isolé[85]. Il est fort probable que les deux pièces ont été confectionnées dans les ateliers de pierres gravées de Romula[86].

---

[81] L. Ţeposu-David, dans *SCIV*, 10, 1959, 2, p. 463-466; idem, dans *Omagiu lui C. Daicoviciu*, Bucarest, 1960, p. 530-531 (= N. Gostar, L. David, dans *Activitatea Muzeelor*, II, Cluj, 1956, p. 135).

[82] Doina Benea, dans *RM*, 1972, 4, p. 346-347.

[83] Eventuellement, il s'agirait d'un produit des ateliers de pierres gravées de Romula.

[84] F. Cabrol - H. Leclercq, dans *Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie*, I, coll. 137-155, s.v. *Abrasax*.

[85] Cf. D. Tudor, dans *Istoria Romîniei*, I, Bucarest, 1960, p. 441.

[86] Idem, dans *Apulum*, VI, 1967, p. 209-229.

Les principaux centres de la diffusion des cultes orientaux dans cette province ont été les villes.

À *Drobeta* étaient adorés presque tous les dieux orientaux du panthéon de l'Olténie romaine. Leur présence se doit en premier lieu à la large diffusion des cultes orientaux, surtout à partir du IIIe siècle, car les éléments orientaux sont à peine attestés dans cette ville. Il s'agit de quelques monuments funéraires: l'un mentionne le Gréco-Oriental *Prim(us) Ael(ius) Ion(icus), neg(otiator)* [87]; l'autre, la femme sémite *Laudice Syra,* originaire de *Philadelphia,* et son époux *C(laudius) Hera* [88].

On a découvert également à Drobeta une brique portant une inscription sémitique, qui n'a pu encore être déchiffrée [89]. On peut l'expliquer par la présence dans le camp, lors des premiéres années après la conquête, d'une unité d'Orientaux, *cohors I Antiochensium*[90]. Il se pourrait, de même, que la *cohors I sagittariorum milliaria,* qui a constitué la garnison permanente du camp [91], ait été formée elle aussi d'Orientaux, ainsi qu'on l'a affirmé dernièrement [92]. Ajoutons enfin que la *cohors I Cretum,* dont le rôle dans la diffusion des cultes orientaux en Mésie Supérieure est bien connu [93], a stationné à Drobeta durant la période de conquête de la Dacie [94].

Une femme, *Sura,* est mentionnée par une inscription funéraire de Răcari [95].

---

[87] *CIL,* III, 14216 [11].

[88] Al. Bărcăcilă, *Une ville daco-romaine: Drubeta,* Bucarest, 1938, p. 35; D. Tudor, *OR* [3], p. 484, n° 17.

[89] Gr. G. Tocilescu, *Fouilles et recherches archéologiques en Roumanie,* Bucarest, 1900, p. 185-186.

[90] D. Tudor, *OR* [3], p. 344; idem, dans *AAAS,* XXI, 1971, 1-2, p. 71.

[91] Idem, *OR* [3], p. 348.

[92] Voir *supra,* note 35.

[93] L. Zotović, *op. cit.,* p. 46.

[94] D. Tudor, *OR* [3], p. 346.

[95] Grigore Florescu, *I monumenti funerari romani della Dacia Inferiore,* Bucarest, 1943, p. 22-23, n° 16; I. I. Russu, dans *AMN,* VI, 1969, p. 178.

Certains éléments orientaux se sont établis à *Sucidava* et sur le territoire de cette ville. Ainsi, *C. Crispinus Firmus*, originaire d'*Aspendus* (Pamphylie), vétéran de la *legio I Italica*, a élu domicile à Sucidava, où il est attesté par une inscription funéraire [96]. Un autre, *Eupator*, fils d'*Eumenes*, né à *Sebastopolis* (Asie Mineure), a été *gregalis* dans la *vexillatio equitum Illyricorum*; un diplôme militaire de l'an 129, découvert à Grojdibod, lui accorde, à lui et à ses enfants (*Eupator, Eupater, Eumenes, Thrason, Philopatra*), le droit de cité [97]. Le possesseur anonyme de la gemme gnostique du type *abraxas*, découverte à Orlea (*nr.* 79), devait certainement être, lui aussi, un Oriental. Il est plus difficile de savoir si la dénommée *Syra* [98], qui a érigé une stèle funéraire à son époux *Esbenus* à Rusănești, était orientale, vu le nom typiquement thrace de ce dernier [99].

Cependant, c'est à *Romula* et dans ses environs que sont attestés le plus grand nombre d'Orientaux. Cette ville était située sur une grande route commerciale qui longeait la vallée de l'Olt. Les fouilles archéologiques ont rapporté des anses d'amphores portant des estampilles de huit producteurs de vin et d'huile, écrits en caractères grecs [100]. Ces produits étaient apportés à Romula des régions orientales de la Méditerranée — commerce auquel participaient, comme le sait, les bienconnus *Suri negotiatores* [101].

Mais les principaux agents de la diffusion des cultes orientaux à Romula ont été les soldats des unités recrutées en Orient:

La *cohors I Flavia Commagenorum* [102] a probablement fait partie de l'armée cantonnée en Dacie Inférieure dès l'organisation de cette province. Elle a certainement procédé à des licenciements successifs de vétérans, ainsi qu'il est mentionné dans le diplôme de Palamarcia de l'an 140 [103]. Malheureusement, aucun nom de vétéran n'est attesté, ni par un diplôme, ni par une inscription quelconque.

---

[96] *CIL*, III, 14491.

[97] *CIL*, XVI, 75.

[98] *CIL*, III, 8040 (= 6281). Cf. I. I. Russu, dans *AMN*, IV, 1967, p. 92.

[99] I. I. Russu, *AMN*, IV, p. 91.

[100] D. Tudor, dans *Apulum*, VII, 1, 1968, p. 391-399; cf. aussi, idem, dans *Apulum*, XI, 1971, p. 663, note 25.

[101] Voir V. Pârvan, *Die Nationalität der Kaufleute im römischen Kaiserreiche*, Breslau, 1909. Pour les *Suri negotiatores* en Dacie, voir *CIL*, III, 7761 (Apulum), 7915 (Ulpia Traiana Sarmizegetusa).

[102] D. Tudor, *OR* ^{3}, p. 347-348; idem, dans *AAAS*, XXI, 1971, 1-2, p. 73 (= *Apulum*, IX, 1971, p. 661); I. I. Russu, dans *AMN*, VI, 1969, p. 171-172.

Le même diplôme de 140 mentionne la présence en Dacie Inférieure de la *cohors Tyriorum sagittariorum*, dont le siège demeure inconnu. Mais il est hors de doute que, tout comme les soldats commagéniens et les archers syriens, les archers tyriens ont été chargé de la surveillance d'un secteur de la frontière, probablement dans la région de plaine [104].

Nous sommes mieux renseignés en ce qui concerne une autre formation militaire cantonnée à Romula: *numerus Surorum sagittariorum* [105]. Aucun diplôme militaire n'en parle, mais en 138 de n. è., deux inscriptions mentionnent les *Suri sagittarii* qui ont travaillé à la construction des camps de Bivolari [106] et Rădăcinești [107]. Il est probable que, sous le règne d'Antonin le Pieux, ils ont été organisés en une formation spéciale, un *numerus*. Ils ont laissé un grand nombre de briques estampillées à Romula et à Slăveni [108].

Les inscriptions ne mentionnent pas de noms de soldats de ce *numerus*. *Claudius Montanus* était *im*[*m*]*unis* [109], mais d'après son nom il devait être romain ou romanisé. Par contre, *Antonius Zoilus*, *actarius praepositi*, auteur d'une dédicace à *Sol Invictus Mithra* (*nr. 52*), porte un nom gréco-oriental: c'était probablement un Syrien hellénisé.

Il en est de même sans doute du civil *Phoebus*, qui a dédié une plaque au dieu Mithra (*nr. 39*).

Les inscriptions de Romula comprennent aussi quelques noms syriens authentiques. *Ragysbl* est connu par une inscription syriaque dédiée à Atargatis (*nr. 19*). Sur un fragment de vase de Romula, un nom syro-palmyrénien -*Gadates*- est inscrit en lettres grecques dans la pâte cuite [110], cependant qu'un certain *Marinus* a gravé le sien sur une brique dans la pâte molle [111]. Enfin, *Iul*(*ius*) *Marinus*, auteur de la dédicace d'un relief mentionnant un *collegium duplariorum* de Slăveni [112], devait être, lui aussi, un Oriental.

---

[103] *AnnÉp*, 1962, n° 264.

[104] D. Tudor, dans *AAAS*, XXI, 1971, 1-2, p. 73 (= *Apulum*, IX, 1971, p. 661).

[105] D. Tudor, *OR* ^{3}, p. 352-353; idem, dans *AAAS*, XXI, 1971, 1-2, p. 72-73 (= *Apulum*, IX, 1971, p. 660-661).

[106] *CIL*, III, 12601, *a-b*.

[107] *CIL*, III, 12604, 12605.

[108] *CIL*, III, 14216 $^{30-31}$.

[109] *CIL*, III, 1593 (= 8032).

En conclusion, il est permis d'affirmer que les principaux agents de diffusion des cultes orientaux dans l'Olténie romaine ont été des Orientaux: en premier lieu les soldats et les vétérans, mais aussi — et dans une mesure sans doute appréciable — les esclaves, les marchands et les colons venus, comme l'a dit Eutrope [113], *ex toto Orbe Romano*.

---

[110] D. Tudor, dans *AAAS*, XXI, 1971, 1-2, p. 73 et pl. XII/4 (= *Apulum*, IX, 1971, p. 662).

[111] Idem, *OR* ³, p. 500, n° 119; idem, dans *SCIV*, 19, 1968, 2, p. 334, n° 5.

[112] Idem, dans *Latomus*, XXII, 1963, p. 240 (= *AnnÉp*, 1963, n° 125); D. Tudor, *OR* ³, p. 537, n° 447.

[113] *Breviarium ab Urbe condita*, VIII, 6,2.

II

CATALOGUE

DIVINITÉS D'ASIE MINEURE

1. DROBETA. Autel; Mezerzius l'a vu „in latere turris Severini", probablement dans le mur de la forteresse médiévale; disparu.

Bibl.: *CIL*, III, 1582.

M(*atri*) *D*(*eum*) *M*(*agnae*) / *Iulia Maximi/la v*(*otum*) *s*(*olvit*) *l*(*ibens*) *m*(*erito*). *Por/ticum* [*de*] *suo fecit.*

2. DROBETA. Autel en calcaire. Dimensions: 0,74 × 0,55 × 0,60 m. MRPF; inv. L II 13.

Bibl.: *CIL*, III, 8016.

M(*atri*) *D*(*eum*) *M*(*agnae*) / *Abuccia / Claudi/ana / v*(*otum*) *s*(*olvit*) *l*(*ibens*) *m*(*erito*).

3. ROMVLA. Tête en marbre blanc. H = 0,88 m. MRPF; inv. II 7122. Pl. I.

Bibl.: Dr. C. I. Istrati, *Cîteva date relative la diferite chestiuni de arheologie privitoare la Români*, Bucarest, 1912, p. 7, pl. II/4; D. Tudor, dans *BCMI*, XXVIII, 1935, 83, p. 38, n° 30, fig. 9 *a* (= *MIR*, I, p. 10); idem, *OR* 1, p. 110, fig. 18 *a*; idem, *OR* 2, p. 303, fig. 71; idem, *OR* 3, p. 385, fig. 107/1-2 (p. 387); idem, *Romula*, Bucarest, 1968, fig. 48; Radu Florescu, dans *Römer in Rumänien*, Köln, 1969, p. 204, F 54.

Représente une déesse polyade, Cybèle sans doute; le visage, les cheveux et la raie du *modius* sont ébréchés [1].

4. ROMVLA. Statuette en marbre blanc. H = 0,33 m; la base: 0,175 × 0,180 m. MRPF; inv. II 9209. Pl. II.

Bibl.: C. Moisil, dans *BCMI*, IV, 1911, 15, p. 139-141; Dr. C. I. Istrati, *Cîteva date...*, Bucarest, 1912, p. 4-5, pl. I/1-3; D. Tudor, dans *BCMI*, XXVIII, 1935, 83, p. 30, n° 31, fig. 10 *a-b* (= *MIR*, I, p. 10); idem, *OR* 3, p. 82, fig. 107/4 (p. 387).

---

[1] Selon D. Tudor, ce serait une copie faite d'après un exemplaire méridional importé.

La tête, un bras et les deux lions des côtés latéraux sont brisés. La déesse est assise sur un trône; elle est vêtue d'un chiton et d'un himation, ceinte à la taille. Un pli de son vêtement retombe sur le bras gauche. Sur la face antérieure du socle, D. Tudor a distingué un fragment de la lettre *M*, qui prouve qu'à cet endroit était gravée l'inscription :

M(*atri*) [*D*(*eum*) *M*(*agnae*)]

C'est là le mode de représentation habituel de Cybèle, attesté à Tomi [2]; c'est pourquoi D. Tudor inclinait à croire que l'exemplaire de Romula a été importé de la Dobroudja.

5. ROMVLA. Tête d'une figurine féminine en terre cuite jaunâtre. H = 0,044 m. Collection Ilie Constantinescu-Caracal (selon D. Tudor, on a trouvé deux exemplaires identiques; nous avons identifié dans la dite collection seulement l'un d'eux). Pl. III.

Bibl.: D. Tudor, dans *BCMI*, XXX, 1937, 93, p. 114, n° 278-279, fig. 49 *d* (= *MIR*, II, p. 43); idem, dans *AO*, XIX, 1940, 107-110, p. 50, n° 70, fig. 13 *d*; idem, *OR* ², p. 90, fig. 22; idem, *OR*³, p. 110, fig. 30/1; idem, *Romula*, Bucarest, 1968, p. 21, fig. 6/1.

La figurine représente une déesse à allure orientale. Elle porte les cheveux divisés par une raie sur le front et couverts d'un voile fin. Deux mèches retombent sur ses épaules. La tête est coiffée d'un *modius*. Probablement Cybèle.

6. AQVAE (*Ciorοiul Nou*). Fragment d'une statuette en marbre, gravement mutilée. H = 0,22 m; la base: 0,11 (0,12) × 0,13 m. MOltCv; inv. 13734. Pl IV.

Bibl.: D. Tudor, *OR* ², p. 422, n° 302; idem, *OR* ³, p. 528, n° 383; *AnnÉp*, 1959, n° 332.

La déesse Cybèle est assise sur un trône. Sur le côté gauche, un relief représentant un lion est partiellement conservé. Inscription sur le socle, dont D. Tudor a pu distinguer aussi un *M*.

---

[2] Cf. D. M. Teodorescu, *Monumente inedite din Tomi*, dans *BCMI*, 1915, p. 97, n° 40; Gr. G. Tocilescu, *Monumente epigrafice și sculpturali ale Muzeului Național de Antichități din București*, Bucarest, 1902, p. 514 (apud D. Tudor).

7. AQVAE (*Cioroiul Nou*). Terre cuite, dépôts de chaux. H = 0,013 m; base triangulaire: 0,057 × 0,047 m. MOltCv; inv. 12712. Pl. III.

Inédite.

La déesse est assise sur un trône; elle est vêtue d'un long vêtement qui la recouvre jusqu'à la pointe des pieds. Elle est coiffée d'un *modius*; deux mèches de cheveux retombent sur ses épaules. Ses mains sont appuyées sur les genoux.

8. ROMVLA. Fragment d'un plaque de marbre, brisée en-haut, à gauche et à droite. Dimensions: 0,27 × 0,18 × 0,035 m. MNA; inv. L 702. Pl. V.

Bibl.: Gabriella Bordenache, *SGR*, I, p. 106, n° 222, pl. XCIV.

La représentation figurée est divisée verticalement en deux registres. Le registre de gauche est occupé par un cavalier au galop; on distingue le corps (acéphale) du cheval, ainsi que le torse et la jambe (nus) du cavalier, vêtu d'une tunique courte. Sous le cheval, un lion accroupi, la tête tourné vers le spectateur. Sur le registre de droite, on voit la partie inférieure d'un personnage féminin, vêtu d'un chiton et d'un manteau; à sa droite, un animal couché.

Il semble s'agir d'une association du cavalier thrace et de Cybéle [3].

9. SVCIDAVA. Fragment de statue de marbre. H = 0,30 m. Musée d'Orlea; inv. 4799. Pl. V.

Bibl.: D. Tudor, *Sucidava*, Bruxelles, 1965, p. 54; idem, *Sucidava*, Bucarest, 1966, p. 18, fig. 7/3; idem, *OR* [3], p. 376, 383, fig. 100/3 (p. 375); idem, *Sucidava*, Craiova, 1974, p. 40.

Une partie du corps et les jambes d'un dieu, représenté nu, assis sur un rocher. Son manteau pend sur une partie du dos et le long de sa hanche droite. La démarcation entre les membres, entre le corps et le rocher, entre le corps et le manteau, est réalisée au moyen de profondes incisions (à la manière du „relief négatif").

La scène représente probablement la mort d'Attis assis sur un rocher [4].

---

[3] Cf. D. Tudor, dans *CNA*, XI, 1935, p. 109 sqq.

[4] Maria Floriani Squarciapino, *I culti orientali ad Ostia*, p. 11-12, pl. III/5.

DIVINITÉS ÉGYPTIENNES

10. DROBETA (camp). Buste féminin en bronze. H = 0,133 m. MRPF; inv. II 9173. Frontispice.

Bibl.: Radu Florescu, dans *Römer in Rumänien*, p. 199, F 36.

Buste finement modelé, sortant d'une feuille d'acanthe à volutes. La déesse porte une tunique et un manteau qui forment sur sa poitrine un noeud caractéristique. Le cou est long; les cheveux, bouclés sur les tempes, sont retenus par un ruban, cependant que par-derrière ils sont ramassés dans un chignon orné d'une fleur de lotus; six mèches tressées retombent sur ses épaules. Au sommet de la tête, elle porte un *basileion*, dont l'une des cornes est brisée.

11. ROMVLA. Figurine en terre glaise rougeâtre, à dépôts noirs; légèrement corrodée. H = 0,101 m. Musée de Caracal; inv. 4510. Pl. VI.

Bibl.: Inédite; mentionnée par C. C. Petolescu, dans *SC*, XV, 1973, p. 160, note 11.

Il s'agit de la déesse Isis, vêtue d'une cape serrée en un noeud sur la poitrine. La main droite vers le sein gauche; un bracelet à chaque bras.

Les cheveux, frisés sur le front et ramassés en chignon par derrière, sont couverts d'un voile fin; deux mèches retombent sur les épaules. Au sommet de la tête, un diadème en forme de croissant; boucles d'oreilles rondes; collier de perles autour du cou.

12. DROBETA. Tête d'enfant; marbre. H = 0,12 m. MHRSR; inv. 18699 (provenant de MNA, inv. L 737). Pl. VII.

Bibl.: D. Tudor, dans *Dacia*, IX-X, 1941-1944, p. 401-410, n° 2, fig. 2; Gabriella Bordenache, dans *Dacia*, N.S., II, 1958, p. 277 sqq.; D. Tudor, *OR* [3], p. 389, fig. 109.

Les cheveux, courts par devant, présentent par derrière deux mèches d'une coiffure caractéristique des enfants initiés aux mystères de la déesse Isis [5].

---

[5] *Ibidem*, p. 35.

13. ROMVLA. Figurine en bronze, creuse; les bras et la jambe gauche manquent. H = 0,295 m. MOltCv; inv. 13727. Pl. VIII.

Bibl.: C. C. Petolescu, dans *SCIV*, 23, 1972, 1, p. 80-81, n° 2, fig. 2.

État de conservation médiocre; la partie postérieure de la jambe droite est ébréchée.

Le dieu est vêtu d'une robe qui descend jusqu'à ses talons et qui retombe en plis sur la poitrine, les épaules et vers le bas; par dessus, une cape dont un bout tombe sur l'épaule gauche [6], glisse dans la partie gauche du dos et s'arrête en face, à droite. Il est chaussé de sandales.

Le visage du dieu est encadré d'une abondante barbe, ses longs cheveux retombent en boucles sur les épaules et le dos. Le sommet de la tête est entouré d'un ruban.

Il est coiffé d'un *calathos* orné de trois branches à cinq feuilles, qui représente une stylisation du classique rameau d'olivier, attribut caractéristique de Sérapis.

La jambe conservée est fortement recourbée en arrière; ce fait, ainsi que la position des plis du vêtement, montre que la statuette avait été exécutée pour être placée assise. Les orifices où venaient se fixer les bras indiquent que le bras droit était orienté en bas, le gauche en haut. La main droite était probablement, selon un type traditionnel, posée sur la tête d'un Cerbère tricéphale, alors que la main gauche tenait un sceptre, symbole de la puissance que le dieu exerçait sur les vivants comme sur les morts. C'est là le type classique, reproduisant plus ou moins fidèlement la statue en bois de Bryaxis qui décorait le sérapeum d'Alexandrie [7].

14. SVCIDAVA. Tête de statuette en albâtre. H = 0,15 m. MHRSR; inv. 18714 (provenant de MNA, inv. L 727). Pl. IX.

Bibl.: D. Tudor, dans *Dacia*, IX-X, 1941-1944, p. 420, n° 26, fig. 33; idem, *OR* [3], fig. 100/2; idem, *Sucidava*, Bucarest, 1966, fig. 6/2; idem, *Sucidava*, Craiova, 1974, p. 43 et fig. 49/4; Gabriella Bordenache, *SGR*, I, p. 85, n° 166, pl. LXXII.

Le dieu porte la barbe et un abondante chevelure qui forme une masse compacte, dans laquelle les boucles sur le front et la démarcation entre les cheveux et le visage ont été réalisées à l'aide d'une vrille. Le *modius*, haut et évasé, porte l'image stylisée d'un rameau d'olivier [8].

---

[6] Cf. *ibidem*, pl. VI/9.

[7] Georges Lafaye, *Sérapis*, dans *DA*, IV/2, p. 1250, fig. 6367.

L'emploi limité de la vrille a permis à Gabriella Bordenache de dater la pièce du milieu du II^{e} siècle de n. è.

15. SVCIDAVA. Fragment de plaque de marbre. Dimensions: 0,082 × 0,105 × 0,010 (0,012) m. A fait partie de la collection D. Papazoglu; actuellement au MNA, inv. L 768. Pl. X.

> *Bibl.*: D. Papazoglu, *Muzeul Papazoglu*, Bucarest, 1865, p. 47; Gabriella Bordenache, *SGR*, I, p. 87, nr. 171 (provenance inconnue); C. C. Petolescu, dans *SC*, XV, 1973, p. 159-161 (où démontre que le relief provient de Sucidava).

Le relief représente trois divinités, dont seule la figure centrale, identifiée comme Harpocrate, est conservée en entier, avec tous ses attributs: *cornucopia* dans la main gauche, fleur de lotus sur la tête, la main droite devant la bouche pour commander le silence. À droite est représenté Sérapis assis, vêtu de son long costume traditionnel: chiton et cape retombant sur ses genoux. Sa main gauche (qui manque) s'appuyait sur un sceptre. À la gauche du relief, on distingue, très mutilée, la partie inférieure du corps d'une autre divinité, Isis sans doute; cette déesse, qui porte habituellement une cape nouée sur la poitrine, apparaît ici avec une cape pendante.

16. ROMVLA. Pierre gravée (jaspe couleur brique). Dimensions: 0,011 × 0,015 m. Musée de Caracal; inv. 1670. Pl. X.

> *Bibl.*: D. Tudor, *Apulum*, VI, 1967, p. 213, n° 11, fig. 2/10.

Les deux dieux égyptiens sont représentés en buste, de profil vers la droite. Le dieu est coiffé d'un *calathos*, Isis d'un bulbe de pavot et de deux cornes. Facture assez soignée.

D. Tudor a fait remarquer que les deux dieux apparaissent sous cet aspect dans la glyptique hellénistique, d'où ils sont passés dans celle romaine [9].

---

[8] Cf. Eve et John Harris, *The Oriental cults in Roman Britain*, Leiden, 1965 (frontispice).

[9] *Apulum*, VI, 1967, p. 213, note 13.

17. SVCIDAVA. Gemme gravée sur cornaline, de forme ellipsoïdale aplatie. Autrefois au Cabinet Numismatique de l'Institut d'Archéologie de Bucarest (suivant D. Tudor); aujourd'hui disparue. Pl. X.

Bibl.: D. Tudor, dans *SCN*, III, 1960, p. 377, n° 3.

La pièce ayant disparu, nous reproduisons la description qu'en fait D. Tudor:

„*Fortuna*, ou quelque autre divinité pourvue d'attributs semblables, est gravée sur une pierre de cornaline, de forme ellipsoïdale aplatie et haute de 1,4 cm. La divinité trône sur une *cathedra* très gauchement ébauchée par un graveur aux possibilités modestes. Même imprécision dans la manière dont est rendu le vêtement du dieu. Les cheveux, ramenés sur la nuque en une espèce de ruban et agrémentés de trois feuilles sur le front, indiquent la mode de la première moitié du III^e^ siècle de n. è. Il est plus difficile d'identifier les attributs que la divinité porte dans les mains et sur ses genoux. Comme il s'agit ici d'une divinité de la richesse et de la chance, le graveur anonyme a peut-être eu l'intention de la représenter tenant une *cornucopia* (?), un gouvernail (?), des gerbes (?), etc. Une chose est certaine: cette représentation fait partie du riche répertoire d'une Fortune de caractère syncrétiste et naturaliste, dans les nombreux attributs et représentations de laquelle se reflète la richesse agricole des territoires des deux villes de la plaine de Romanați, Romula et Sucidava".

À notre avis, la déesse porte sur le front le croissant lunaire et la fleur de lotus, attributs caractéristiques de la déesse Isis. Nous nous rangeons à l'opinion de D. Tudor, à savoir que c'est une représentation de type syncrétiste de Fortuna-Isis.

18. *Olténie* (?). Couronnement de monument funéraire; marbre, avec de dépôts calcaires. Dimensions: H = 0,425; L = 1,10; ép. = 0,21 m (base). Musée de Tîrgu Jiu; inv. 378. Pl. XI.

Bibl.: C. C. Petolescu, dans *SCIV*, 23, 1972, 1, p. 79-80, fig. 1.

Le monument représente deux lions assis en sens contraires, avec la gueule entrouverte. L'état de conservation du monument ne permet pas de préciser si les pattes antérieures étaient posées, suivant la coutume, sur une tête de bélier. La mâchoire supérieure du lion de droite est légèrement ébréchée, de même que les oreilles des deux lions. Chacun d'eux a la tête surmontée d'une cavité rectangulaire, mesurant 2 × 4 × 3,5 cm, dont la destination demeure inconnue.

Entre les deux lions est représentée une tête humaine, au visage replet entouré d'une abondante barbe et aux cheveux bouclés sur le front. Les yeux sont fermés; les oreilles sont encadrées d'une paire de cornes tordues, ce qui permet d'identifier le dieu Ammon. La partie supérieure, plate, de la tête, est surmontée, comme celles des lions, d'une cavité rectangulaire de 4,5 × 3,5 × 2 cm; de part et d'autre de cette cavité était creusée une rainure servant à fixer la pomme de pin sur la tête du dieu.

DIVINITÉS SYRIENNES

19. ROMVLA. Socle d'une figurine d'argile. Faisait partie de la collection Dr. Şt. Niculescu (Bucarest); disparue. Dimensions: 0,073 × 0,038 × 0,040 m.

> *Bibl.*: S. Sanie, dans *AM*, IV, 1966, p. 355-358; D. Tudor, *OR* [3], p. 376, fig. 42 (p. 151) et p. 505, n° 179 *bis*; idem, dans *AAAS*, XXI, 1971, 1-2, p. 73 et pl. XII/3 (= *Apulum*, IX, 1971, p. 662).

Sur les longs côtés de la base se trouvait une inscription gravée dans la pâte molle, que Silviu Sanie a transcrite en *quadrata ebraica*:

נתן לעתרעתה על חי א
רגישבל

Transcription latine:

NTNL'TR'TH['L ?]HY[' ?]
RGYSBL

Traduction de Silviu Sanie: „(J'ai) donné (don) pour Atargatis, pour la vie (à la santé) de Ragysbl".

20. *Răcari* (dép. de Dolj) (camp). Plaque de bronze à l'état fragmentaire. Dimensions: H = 0,13; L = 0,095; ép. = 0,04-0,015 m. Découverte lors des fouilles de 1897 dans le fossé du camp, devant la *porta praetoria*, à côté de nombreux fragments de deux statues impériales. Le fragment en question est détaché du centre de la plaque et a été endommagé par le feu, la rouille et des coups de marteau; aussi, est-il légèrement courbé et endommagé sous les genoux du dieu par deux déchirures dues aux coups de marteau. MNA; inv. II 1609. Pl. XII.

> *Bibl.*: Gr. G. Tocilescu, *Fouilles et recherches archéologiques en Roumanie*, Bucarest, 1900, p. 136, fig. 78 (dans le coin supérieur droit de la photographie); D. Tudor, dans *Apulum*, IV, 1961, p. 145-147.

Sur la partie inférieure de la plaque on aperçoit un taureau de profil, vers la droite; de dimensions bien trop réduites par rapport au corps du dieu. L'animal est dans une position de repos, la tête allongée et regardant droit devant lui.

Sur le dos du taureau est représenté debout, de face, Jupiter Dolichenus. Son poids porte sur la jambe gauche. La tête et les bras du dieu manquent. Il porte une cuirasse qui se termine sous la taille par une série de bandes, prolongées par des lambrequins jusqu'au niveau des genoux. Sur l'épaule gauche est passée une courroie (*balteus*), d'où pend sur la hanche droite un glaive. Le dieu tenait certainement une hache de la main droite, levée obliquement, et de la main gauche un foudre.

Entre le bras gauche du dieu et la tête du taureau est esquissée, toujours en relief, un autel de forme cylindrique, pourvu à ses deux extrémités de doubles profils entaillés et surmonté d'une flamme.

Devant la tête du taureau et au même niveau, on voit le museau d'un autre animal. À cette place était sans doute représentée la parèdre du dieu, Junon, assise dans la même position sur le dos d'une biche.

Selon D. Tudor, la représentation faisait partie d'une plaque votive de forme triangulaire, forme habituelle pour les plaques de bronze dolichéniennes. Mais, le plus souvent, ces plaques étaient éxécutées suivant la technique du repoussé, alors que celle de Răcari est coulée. Nous croyons, comme Tocilescu, que la plaque faisait partie d'une des statues impériales de bronze susmentionnées.

21. DROBETA. Tête de marbre. H = 0,30 m. MRPF; inv. II 7123. Pl. XIII.

Bibl.: Al. Bărcăcilă, *Drubeta, azi Turnu Severin*, Bucarest, 1932, p. 14, fig. 18; idem, dans *AO*, XIII, 1934, 71-73, p. 105-106, n° 4, fig. 50; D. Tudor, *Drobeta*, Bucarest, 1965, fig. 6; idem, *OR* [3], p. 390, fig. 110/2 (p. 391); R. Florescu, dans *Römer in Rumänien*, p. 205, F 60.

De sous le bonnet au bord légèrement évasé et à la pointe ébréchée sort la chevelure, abondante et bouclée, qui encadre le front et recouvre les tempes et la nuque. Les moustaches retombent en arc de cercle par-dessus les lèvres et se perdent dans la barbe, en anneaux exécutés au trépan. Ce détail permet de dater la pièce du debut du III^{e} siècle. Une représentation analogue est fournie par une tête de statue du même dieu découverte en Mésie Supérieure [10].

22. *Desa* (dép. de Dolj). Statuette en bronze. H = 0,165 m. MNA, inv. III 1610; transférée à MHRSR, inv. 16737. Pl. XIV.

> *Bibl.*: V. Pârvan, *Ştiri nouă din Dacia Malvensis*, Bucarest, 1913, p. 26-27, n° 30, pl. IX/1 (= *ArchAnz*, 1913, col. 391, n° 30, fig. 20); P. Merlat, *RID*, 40.

La statuette est coulée en plein. Le bas est brisé: il manque le pied droit et la jambe gauche qui était légèrement portée en avant.

Le dieu, barbu, est coiffé du bonnet phrygien; il porte une armure romaine; la main droite est levée (la hache manque); la main gauche, qui pend à une certaine distance de corps, tient une foudre.

À l'origine, la statue était probablement assise sur un taureau; l'*ex voto* mesurait en entier, selon Pârvan, environ 0,30 m.

23. *Amărăştii de Jos* (dép. de Dolj). Statuette en marbre à l'état fragmentaire; il lui manque: les jambes jusqu'au dessus des genoux, les avant-bras et la pointe du bonnet; la tête, qui a probablement été cassée lors de la mise au jour, a été recollée avec du plâtre. Musée de Caracal; inv. 3724. Pl. XV-XVI.

> *Bibl.*: D. Tudor, dans *AUB*, XIV, 1965, p. 34, fig. 3; idem, *OR* ³, p. 394, fig. 58/1 (p. 217); idem, dans *AAAS*, XXI, 1971, 1-2, pl. XII/1; C. C. Petolescu, dans *RM*, 3, 1974, p. 62, n° 4.

Le visage du dieu est recouvert d'une barbe divisée en deux, bouclée latéralement; les moustaches se perdent dans la barbe.

La tunique à manches courtes, qui descendent presque jusqu'au genoux, est recouverte d'une *lorica*, composée d'un *thorax* moulé sur la poitrine et laissant découverts le dos et le nombril. Une cape (*paludamentum*), fixée à l'épaule gauche par une fibule, retombe par-derrière, le long du bras gauche et s'enroule sur l'avant-bras, d'où elle pendait (aujoud'hui elle est cassée); étant donnée la présence de cette cape, les lambrequins n'ont pu être sculptés sur la hanche gauche. La taille est ceinte d'un *cingulum*, d'où pendent les lambrequins. Un glaive est accroché à la courroie (*balteus*) passée sur l'épaule.

---

[10] Cf. L. Zotović, *op. cit.*, p. 96-97, n° 37 (frontispice).

La chevelure, bouclée sur le front et descendant par-derrière jusqu'aux épaules, est recouverte d'un *pileus*.

Par analogie avec d'autres représentations dolichéniennes, la statue d'Amărăştii de Jos peut facilement être reconstituée. De la main gauche, portée en avant et à droite, le dieu tenait certainement un foudre; de la main droite, levée au-dessus de l'épaule, la double hache (*bippenis*).

À noter qu'à la partie supérieure droite du bonnet se trouvait l'extrémité d'une barre qui partait latéralement de la tête de la statue. On trouve une disposition analogue dans une statuette du dieu de la Mésie Supérieure, où la barre partait à droite, vers la hache qu'elle servait à soutenir [11].

Il se pourrait que, conformément au type traditionnel, la statue ait été placée debout sur un taureau [12].

La démarcation entre la barbe et les cheveux a été réalisée au trépan; l'emploi réduit de cet outil situe la pièce au II^e^ siècle.

24. *Cătunele* (dép. de Mehedinţi). Main de bronze, coulée en creux. H = 0,114 m; large à la base de 0,048 × 0,041 m. MRPF; inv. II 262. Pl. XIII.

Bibl.: D. Tudor, dans *AISC*, II, 1933-1935, p. 185-186, n° 7; idem, dans *Apulum*, IV, 1961, p. 148.

Main droite, aux doigts allongés et écartés; bourrelet épaissi à la base.

Entre le pouce et l'index est fixée une petite sphère sur laquelle est collé le pied d'une figurine manquante: probablement, par analogie avec d'autres pièces, une Victoire.

Une main votive similaire porte une dédicace à Jupiter Dolichenus [13].

---

[11] *Ibidem*, p. 96-97, n° 37 (Iasen): „la main droite portait le labrys dont la trace est visible sur le bonnet phrygien".

[12] *Ibidem*, p. 87-96, n° 35 (Egeta); p. 101, n° 43 (Timacum Minus); Z. Kádár, *Die kleinasiatisch-syrischen Kulte zur Römerzeit in Ungarn*, Leiden, 1962, pl. IV (fig. 7) (Brigetio).

[13] Voir la main votive de Myszkow: *ILS*, 9171 (= P. Merlat, *RID*, n° 41).

25. Svcidava. Autel en calcaire; lettres conservant des traces de peinture rouge. MHRSR, inv. 18861 (provenant de MNA, inv. L 283).

Bibl.: *CIL*, III, 14490; Gr. G. Tocilescu, *Fouilles...*, p. 187, n° 4; P. Merlat, *RID*, n° 38.

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) Dol(icheno), / Probus, / (centurio) leg(ionis) et A/pollonia / eius v(otum) s(olverunt).

26. Romvla. Groupe sculptural en marbre. H = 0,050 m. MHRSR; inv. 18822 (provenant de MNA, inv. L 672). Pl. XVII.

Bibl.: *CIL*, III, 2027 = *ILS*, 4074; D. Tudor, dans *Dacia*, IX-X, 1941-1944, p. 412-414, n° 11, fig. 8; idem, dans *Dacia*, XI-XII, p. 271 sqq.; idem, *Romula*, Bucarest, 1968, fig. 27; idem, *OR* [3], p. 393, fig. 111/3 (p. 391); G. Bordenache, *SGR*, I, p. 79-80, n° 157, pl. LXVII; idem, dans *Römer in Rumänien*, p. 204-205, F 59; D. Tudor, dans *AAAS*, XXI, 1971, 1-2, pl. XIII/2.

Sur le socle, qui porte une inscription, est représenté un aigle aux ailes déployées; la partie supérieure de l'aile droite est ébréchée; la tête manque. Le groupe sculptural est cassé en deux près de la base. Les plumes sont courtes, traitées de façon rudimentaire. Sur la face antérieure du socle, l'inscription:

Turmasgada. / Max(imus) Maximinus et / Iulianus Maximinus / ex voto pos(uerunt).

27. Romvla. Fragment d'un group statuaire en calcaire. H = 0,32 m. Dimensions de la base: 0,38 × 0,12 m. MNA; inv. L 1281. Pl. XVII.

Bibl.: D. Tudor, dans *Dacia*, XI-XII, 1945-1947, p. 271, fig. 1; idem, *OR* [3], p. 393; Gabriella Bordenache, *SGR*, I, p. 80, n° 158, pl. LXVII.

Seule est conservée la partie inférieure de l'aile et des serres de droite, qui ont saisi un cerf à peine esquissé sur le socle. La surface de la pièce est fortement égratinée et corrodée. Par analogie avec la pièce antérieure, il s'agit d'une représentation de Jupiter Turmasgada.

MONUMENTS MITHRIAQUES

Notre répertoire comprend jusqu'à ce jour 30 monuments votifs mithriaques (catalogue *nr. 28-57*); de même, quelques pierres gravées, lampes et des nombreux fragments céramiques à relief d'applique (*nr. 58-78*).

La plupart des monuments votifs ont été rassemblés par M. J. Vermaseren dans son *Corpus*[14], dont certaines études ultérieures ont permis quelques rectifications:

Ainsi, au n° 2157, Vermaseren, citant D. Tudor[15], décrit en ces termes un relief de Drobeta; ,,According to Tudor, *Oltenia* 117, there is an unpublished Mithras relief from Turnu Severin which is now at Bucarest, National Museum. The following scenes seem to be represented: 1. Mithras accompanied by Sol; 2. Mithras as an archer before the rock; 3. Mithras riding the bull; 4. Bust of Luna above the grotto's border''. En réalité, il s'agit de la même pièce que celle publiée par Vermaseren au n° 2159 (*nr. 34* du présent catalogue)[16].

La figurine en bronze de Cătunele (dép. de Mehedinți), considérée par Vermaseren (*CIMRM*, II, 2158), d'après Bărcăcilă[17], comme un dadophore mithriaque, est en fait un banal *Eros*[18].

De même, un fragment de tablette votive de Romula, que Pârvan[19] considérait comme une représentation de la scène du lever du Soleil, accompagné par Eos ou Séléné (*CIMRM*, II, 2176), appartient de fait à une série assez bien connue de tablettes représentant Jupiter et Junon[20].

D'autre part, un fragment d'autel de Romula[21] est dans un état trop fragmentaire pour pouvoir être inclus dans la catégorie des monuments mithriaques. Un fragment de relief en calcaire de Romula représente le corps d'un taureau aux pattes et au museau ébréchés; suivant D. Tudor, la position serait celle du taureau dans la scène du sacrifice: l'animal tombé à terre, la tête ramenée en arrière [22] — ce qui n'est pas certain. De même, un fragment de dalle calcaire avec inscription, revue par D. Tudor [23] et attribuée à Mithra, fait probablement partie d'un *titulus honorarius* pour Septime Sévère et ses fils, ainsi que l'a montré Tocilescu, son premier éditeur [24]. En l'absence de preuves certaines, nous doutons aussi de l'existence d'une statue (disparue) découverte à Aquae (Cioroiul Nou), représentant un personnage enlacé par un serpent, qui pourrait être un Aïon [25].

---

[14] *CIMRM*, II, 2155-2183.

[15] D. Tudor, *OR* 1, p. 171; voir idem, *OR* 2, p. 311, et *OR* 3, p. 397.

[16] C. C. Petolescu, dans *StComICv*, 1974, p. 65, n° 10.

[17] *AO*, XIII, 1934, 71-73, p. 102, n° 2 *c*, fig. 48.

[18] C. C. Petolescu, dans *StComICv*, 1974, p. 64, n° 5.

[19] V. Pârvan, *Știri nouă din Dacia Malvensis*, Bucarest, 1913, p. 21, n° 25 (= *ArchAnz*, 1913, coll. 382-383, n° 25, fig. 15).

[20] Voir Gabriella Bordenache, *SGR*, I, p. 78-79, n° 153, pl. LXV.

[21] D. Tudor, dans *AO*, XII, 1933, p. 225, n° 3; idem, *OR* 3, p. 497, n° 92. Cf. M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2174.

Deux reliefs de la collection Bolliac, aujourd'hui au MNA, Bucarest (*CIMRM*, II, 2180, 2181), ne proviennent pas certainement d'Olténie. Quant à un autre relief (*CIMRM*, II, 2178), D. Tudor doute qu'il ait été découvert à Romula [26].

Les monuments découverts en Olténie pouvant être attribués avec certitude au culte mithriaque sont les suivants:

a) *Statues et figurines*

28. DROBETA (camp). Figurine en bronze. H = 0,145 m. Auparavant au MRPF; aujourd'hui disparue. Pl. XVIII.

Bibl.: Al. Bărcăcilă, dans *AO*, XIII, 1934, 71-73, p. 100-101, fig. 46 *a-b*, n° 2 *a*; D. Tudor, *OR* 3, p. 397, fig. 110/1 (p. 391); idem, *Drobeta*, Bucarest, 1966, fig. 4; M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2160.

Le dieu s'appuie sur la jambe droite; le pied gauche est appuyé sur la tête du taureau. De sa main droite levée à la hauteur du front, il tenait le couteau (qui manquait déjà à la date de la publication de la figurine); la gauche (brisée) pendait le long du corps. Les boucles sortaient de sous le bonnet phrygien, encadrant un visage jeune; par-derrière, le bonnet se prolongeait en couvre-nuque, recouvrant les épaules. La tunique, retroussée jusqu'au-dessus des genoux, est serrée à la taille par une ceinture. Une cape rectangulaire, recouvrant entièrement le dos, est passée au-dessus de l'épaule gauche et sur la poitrine, puis nouée sur l'épaule droite.

---

[22] *BCMI*, XXVIII, 1935, 83, n° 46, fig. 15 *a*, p. 40 (= *MIR*, I, p. 12).

[23] *CIL*, III, 14216 3; cf. D. Tudor, dans *MCA*, II, 1956, p. 567, n° 5. Voir aussi, M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2161.

[24] Gr. G. Tocilescu, dans *Arch. - epigr. Mitteilungen*, XIX, 1896, p. 213, n° 70.

[25] D. Tudor, dans *Omagiu lui P. Constantinescu-Iaşi*, Bucarest, 1965, p. 112, n° 2.

[26] *AO*, XII, 1933, p. 224, n° 2 (= *CIMRM*, II, 2178).

29. DROBETA. Buste en bronze oxydé, découvert dans le camp. H = 0,05 m. MRPF; inv. II 9354.

Inédit.

Les détails du visage sont faiblement rendus; le dieu est coiffé d'un *pileus* [27].

30. ROMVLA. Figure ornant une fontaine en calcaire, consistant en un buste humain naissant d'un rocher. H = 0,070 m (dont 0,20 m hauteur de la figure); diam. du socle = 0,35 m. MHRSR; inv. 18796 (provenant de MNA, inv. L 613). Pl. XXI.

Bibl.: V. Pârvan, *Ştiri nouă din Dacia Malvensis*, Bucarest, 1913, p. 19-20, n° 23, pl. VI/3 (= *ArchAnz*, 1913, coll. 379-381, n° 23, fig. 13); D. Tudor, *OR* ¹, p. 117 et fig. 21/1 (p. 118); idem, *OR* ², p. 312 et fig. 79 (p. 314); idem, *OR* ³, p. 397, fig 115/2 (p. 398); idem, *Romula*, Bucarest, 1968, fig. 40; M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2170, fig. 590; Gabriella Bordenache, *SGR*, I, p. 193, n° 187, pl. LXXXI.

Représente Mithra πετρογενής (*petrogenitus*, *rupe natus*). La tête et le cou manquent.

Le rocher d'où sort Mithra est représenté de façon stylisée, sous forme d'un amas de blocs de pierre. Le dieu est inclus dans le rocher jusqu'aux hanches. Ses mains ne sont pas levées, comme d'habitude, mais appuyées sur le rocher. De la main droite, il tient le flambeau, de la gauche un couteau. Devant le ventre du dieu, un *umbilicus terrae* est gravé à même le rocher. Au-dessous se trouve une bouche ronde de fontaine (diam. = 0,09 m). La partie inférieure du socle présente au milieu une surface lisse en forme de *tabula ansata*, restée inachevée et sans inscription; il pourrait s'agir d'un déchet d'atelier.

---

[27] Analogue à des pièces publiées par W. Deonna, *Catalogue des bronzes figurés antiques. Musée d'histoire et d'art de Génève*, 1915-1916, p. 10, n° 7 (Arès ?); R. Fleischer, *Die römischen Bronzen aus Österreich*, Mainz am Rhein, 1967, n° 133, pl. 73 (Attisbüste ?).

Ce monument était appliqué contre une fontaine, car la face postérieure du socle n'a pas été façonnée.

31. ROMVLA. Tête d'homme jeune en marbre blanc. Découvert en 1937 par le prof. D. Tudor dans un terrain de labour à proximité de la muraille est de Romula. H = 0,115 m. Collection Ilie Constantinescu-Caracal. Pl. XIX-XX.

Bibl.: D. Tudor, dans *BCMI*, XXVIII, 1935, 83, p. 41, n° 52, fig. 16 *e-f* (= *MIR*, I, p. 13).

Le nez et le menton sont légèrement ébréchés. Le dieu a un visage ovale et mou. La chevelure, partagée en deux au-dessus du front, forme de grandes mèches. En reste, sa chevelure est à peine esquissée; D. Tudor considérait qu'elle était recouverte d'un bonnet métallique. Autour du visage, on remarque cinq trous, percés dans les mèches, servant probablement à fixer une auréole métallique.

32. *Slăveni*. Fragment de statue (acéphale) en marbre, trouvée en 1837 dans le *mithraeum*; les pieds sont aussi brisés. Disparue; le photo est un reproduction de la lithographie publiée par Vladimir de Blaremberg dans *Curierul românesc*, VIII, n^{os} 46 et 47 (22 et 27 novembre 1837). Pl. XXII.

Bibl.: C. C. Petolescu, dans *Apulum*, XIV, 1976 (sous presse).

La sculpture représente un personnage vêtu d'une tunique longue jusqu'au-dessus des genoux. Il porte son poids sur la jambe droite. Dans la main droite tournée vers le bas, il tenait initialement un flambeau renversé. Il s'agit d'un dadophore mithriaque (Cautopatès).

33. SVCIDAVA. Fragment statuaire en marbre, sur un socle; découvert en 1964 dans la forteresse. Dimensions: 0,15 × 0,06 × 0,05 m. Musée de Corabia; inv. 300/2355. Pl. XXII.

Bibl.: D. Tudor, dans *SCIV*, 17, 1966, 3, p. 600, n° 18; idem, *OR*^{3}, p. 508, n° 196.

Sur le socle s'est conservée la sculpture d'un pied gauche, aux cinq orteils bien visibles; à gauche, une éminence en forme de rocher. Au-dessous, l'inscription:

[Deo So]li Inv(icto), pro s(alute)
[eor(um), Ma]rinus et Iuli(anus) p(osuerunt)

b) Reliefs

34. DROBETA. Fragment d'une plaque de marbre. Dimensions: 0,26 × 0,18 × 0,023 m. MNA; inv. L 711. Pl. XXII.

Bibl.: D. Tudor, dans *Serta Kazarowiana*, I, 1950, p. 159-160, n° 1, fig. 1; idem, *OR* ¹, p. 117; idem, *OR* ², p. 311; idem, *OR* ³, p. 397; M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2159, fig. 587 (= *CIMRM*, II, 2157; cf. *supra*, p. 40); Gabriella Bordenache, *SGR*, I, p. 95-96, n° 194; C. C. Petolescu, dans *StComICv*, 1974, p. 65, n° 10.

Fragment d'un relief divisé en plusieurs registres, peut-être trois; seulement une faible partie des registres supérieur et central est conservée.

Sur le registre supérieur on voit un personnage en costume oriental auprès de Mithra, qui est debout sur une éminence en pierre et tend l'arc pour faire jaillir l'eau d'un rocher.

Du registre inférieur, qui a dû être partagé verticalement par deux pilastres corinthiens (G. Bordenache), dont seul celui de gauche s'est conservé, il reste l'image de Mithra à cheval sur le taureau, la cape flottante; au-delà du pilastre, on distingue une portion de la scène principale, y compris le buste de Sol dans le coin supérieur.

35. *Botoșești Paia* (dép. de Dolj). Fragment de relief en marbre. Dimensions: 0,30 × 0,32 × 0,005 m. MRPF; inv. II 7648. Pl. XXIII.

Bibl.: Al. Bărcăcilă, *Une ville daco-romaine*: *Drubeta*, Bucarest, 1938, p. 36 et fig. 33 (pl. XVI); idem, dans *BCMI*, XXX, 1937, 93, p. 132, n° 1; M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2155-2156, fig. 586; D. Tudor, *OR* ², p. 417, n° 274; idem, *OR* ³, p. 531, n° 413.

Seul est conservé le coin inférieur de droite: on distingue la partie antérieure du taureau en position sacrificielle, le chien, le serpent et le bas du corps du dadophore de droite. En bas, sur la plinthe, l'inscription:

[Soli Invicto Mithrae.] Val(erius)
[.................... ex voto pos]uit

36. *Bumbești* (dép. de Gorj). Fragment de relief en marbre calcaire. Dimensions: 0,085 × 0,17, × 0,03 m. Musée de Tîrgu-Jiu; inv. 441.

Bibl.: D. Tudor, dans *BCMI*, XXXIII, 1940, 103, p. 27, n° 15; idem, *OR* 1, p. 347, n° 170; idem, *OR* 2, p. 418, n° 280; idem, *OR* 3, p. 532, n° 418; M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2163.

Au-dessus, la courbure de la grotte; du répertoire sculptural on distingue le serpent et le scorpion. De l'inscription il ne reste que quelques lettres:

.......INVIC.....

37. Romvla. Fragment d'une tablette votive en marbre pourvue d'un pseudo-fronton triangulaire; ébréché assez irrégulièrement sur trois côtés; dépôts calcaires. Dimensions: 0,13 × 0,10 × 0,18 m. MNA; inv. L 1647. Pl. XXIII.

Bibl.: M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2164, fig. 588; Gabriella Bordenache, *SGR*, I, p. 94, n° 189.

Sur le fragment conservé on voit encore une partie du dadophore de droite; derrière lui, l'image de Mithra naissant d'une roche, tenant le bonnet phrygien dans sa main droite levée. De la scène centrale représentant la tauroctonie, il est resté le chien qui fonce sur le taureau.

38. Romvla. Plaque de marbre jaunâtre, de forme trapézoïdale, arrondie en haut. Dimensions: 0,36 × 0,20 (0,24) × 0,03 m. MHRSR; inv. 18719 (provenant de MNA, inv. L 710). Pl. XXIV.

Bibl.: V. Pârvan, *Știri nouă din Dacia Malvensis*, Bucarest, 1913, p. 22-23, n° 22, pl. VII/1 (= *ArchAnz*, 1913, coll. 377-379, n° 22, fig. 12); LeRoy Campbell, dans *Berytus*, XI, 1954, p. 51, n° 421, pl. IV/2; idem, *Mithraic iconography and ideology*, Leiden, 1968, p. 340, pl. XXXVIII; D. Tudor, *OR* 2, p. 312 et fig. 78/1 (p. 313); idem, *OR* 3, p. 397, fig. 115/1 (p. 398); idem *Romula*, Bucarest, 1968, fig. 23; M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2171, fig. 591; Gabriella Bordenache, *SGR*, I, p. 93-94, n° 188, pl. LXXXI.

Le relief est divisé en trois registres:

Le registre central, qui est gravé plus profondément que les autres, est occupé par la scène du sacrifice. De part et d'autre de

Mithra, les dadophores. Le serpent et le chien sont à peine visibles. Le scorpion sous le taureau n'est pas marqué; selon Pârvan, il pourrait être représenté par une éminence située près du pied du dieu, entre lui et le porteur du flambeau. En haut, à droite de la tête du dieu, le buste de Sol et le corbeau; à sa gauche, le buste de la Lune et Mithra naissant d'un rocher, tenant le couteau et le flambeau.

Sur le registre supérieur, qui est gravé moins profondément, on relève de gauche à droite: Mithra portant sur son dos le taureau qu'il tient par les pattes de derrière; Mithra chevauchant le taureau; Mithra en archer, prêt à décocher sa flèche sur le rocher; Mithra à côté de Sol agenouillé; le taureau dans sa loge.

Sur le registre inférieur, dont le relief est encore plus faible: Mithra, la main droite levée tenant un objet (un poignard?), avec Sol agenouillé devant lui; Mithra et Sol dans la scène du banquet; Mithra montant dans le chariot de Sol; une figure qui semble être enlacée par un serpent (probablement Océanos).

39. ROMVLA. Relief en marbre. Dimensions: 0,245 × 0,20 × 0,03 m. MRPF; inv. II 850. Pl. XXV.

Bibl.: C. Istrati, dans *LAR*, 1-3, 1908, p. 27-54, fig. 7; C. Moisil, dans *BCMI*, 1911, p. 139, note 2; D. Tudor, dans *AO*, XII, 1933, 67-68, p. 221, n° 1, fig. 1; idem, dans *Progresul Social*, II, 1933, p. 411, n° 6, fig. 2; idem, *OR* [1], p. 335, n° 65; idem, *OR* [2], p. 394, n° 80; *AnnÉp*, 1959, n° 318; D. Tudor, *OR* [3], p. 497, n° 91; idem, *Romula*, Bucarest, 1968, fig. 28; M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2172-2173, fig. 592; C. C. Petolescu, dans *SCIVA*, 25, 1974, 4, p. 595, n° 1.

La moitié environ de droite est conservée. Le relief était carré, avec la partie supérieure arrondie.

Il est entouré d'une bordure qui s'élargit beaucoup à la base et vers la partie arrondie. Le champ central creusé en profondeur est occupé par la scène du sacrifice, flanquée des dadophores (seul celui de droite est conservé, sur un autel). Le pied droit du dieu et sa tête sont ébréchés, ainsi qu'une partie du dos du taureau.

Devant le taureau on voit le chien. Le scorpion fait défaut. Le serpent est représenté par une ligne sinueuse qui arrive jusqu'à la cassure et occupe la première ligne de l'inscription.

En-haut, sur la plinthe, exactement dans le coin, la Lune; à gauche, on relève encore deux autels.

En bas, sur la bordure, se trouve l'inscription, reconstituée ainsi:

[*Deo Soli*] *Invicto,*
[*pro salute su*]*a, Phoebus eius*
[*numini*] *posuit*

40. ROMVLA. Fragment de relief en marbre. Dimensions: 0,14 × 0,11 × 0,07 m. Collection Ilie Constantinescu-Caracal. Pl. XXV.

Bibl.: D. Tudor, dans *AO*, XII, 1933, 67-68, p. 226, n° 4, fig. 4; M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2175.

On distingue, suivant D. Tudor, la forme de deux animaux en relief: un taureau tombé à terre, à gauche, et un autre debout lui faisant face. Le taureau semble enfermé dans une cage, dont la paroi arrondie en haut tombe sur la tête de celui qui est agenouillé. Chez les deux animaux, la partie postérieure manque.

D. Tudor suppose que le fragment faisait partie d'une plus ample représentation du culte mithriaque, qui comprenait un répertoire varié de scènes. „Étant donné les dimensions considérables qu'il a dû avoir, le relief que nous avons décrit peut être considéré comme un *simulacrum dei*, plutôt qu'un simple ex-voto" (D. Tudor).

41. ROMVLA. Fragment de relief en marbre. Dimensions: 0,095 × 0,065 × 0,028 m. Collection Ilie Constantinescu-Caracal.

Bibl.: D. Tudor, dans *BCMI*, XXVIII, 1935, 83, p. 41, n° 53, fig. 17 *a* (= *MIR*, I, p. 15); M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2179.

On distingue les pattes et la partie antérieure d'un cheval flottant dans l'air: probablement la scène de Sol et de Mithra dans le quadrige.

42. ROMVLA. Fragment d'une sculpture en marbre. H = 0,17 m; D. Tudor supposait qu'à l'origine le monument avait 2 × 2 m. Autrefois dans la collection Ilie Constantinescu; aujourd'hui au Musée de Caracal; inv. 3589. Pl. XXV.

Bibl.: D. Tudor, dans *BCMI*, XXXI, 1938, 96, p. 92, n° 468, fig. 77 *a* (= *MIR*, II, p. 68).

On distingue un corbeau en train de se poser sur le sommet d'une branche de cyprès et regardant en bas. Le fragment provient d'un relief qui représentait probablement le sacrifice mithriaque: selon D. Tudor, la scène conservée rendrait le moment où le corbeau transmet à Mithra le message divin.

43. ROMVLA (*villa suburbana*). Fragment de relief en marbre, noirci par la fumée. Dimensions: 0,109 × 0,072 × 0,03 m. Musée de Caracal; inv. 7945.

Inédit (communiqué par Gheoghe Popilian).

Le dieu Mithra est représenté dans la scène bien connue du sacrifice: on distingue encore la tête du taureau et le buste de Mithra qui plonge son poignard dans le cou de la bête.

44. *Slăveni*. Bas-relief en marbre blanc rougeâtre, arrondi à sa partie supérieure: un orifice a été percé près de la tête du dieu pour permettre de fixer la pièce sur une paroi. Dimensions: 0,39 × 0,36 × 0,045 m. MNA; inv. L 713. Pl. XXVI et XXVII.

Bibl.: Vl. de Blaremberg, dans *Curierul românesc*, VIII, 47 (27 novembre 1837), p. 185-188; idem, dans *Muzeul Național*, II, 8 (novembre 1837), p. 61-64; F. Lajard, dans *Nouvelles Annales publiées par la section française de l'Institut Archéologique de Rome*, II, 1838, p. 7; idem, dans *Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres de France*, XIV, 1845, p. 178, pl. XCIX/4; idem, *Recherches sur le culte public et les mystères de Mithra en Orient et en Occident*, Paris, 1867, pl. XCIX/4; F. Cumont, *MMM*, II, 137 *c*, fig. 123; LeRoy Campbell, dans *Berytus*, XI, 1954, p. 50, n° 192; M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2168, fig. 589; Gabriella Bordenache, *SGR*, I, p. 94, n° 190.

Le dieu est représenté dans la scène sacrificielle, portant son costume habituel: tunique, bonnet phrygien et cape flottant au vent. Devant le taureau se trouvent le chien et le serpent, s'apprêtant à boire le sang qui s'écoule du cou. Les dadophores encadrent, les jambes croisées, la scène du sacrifice.

Sur la cape de Mithra se trouve le corbeau; dans les coins supérieurs du monument, le Soleil et la Lune sont sculptés sur la bordure.

Il convient de relever le mode de représentation du sacrifice, rarement rencontré dans l'iconographie mithriaque: le taureau n'est pas tombé à terre, mais court vers la droite, pendant que Mithra, qui s'est accroché à lui, est obligé de le tuer en marche. La queue du taureau se termine en gerbes d'épis de blé, ce qui montre l'importance du sacrifice, rattaché au culte de la fertilité [28].

45. *Slăveni.* Fragment de relief en marbre blanc, découvert en 1837 dans le *mithraeum.* Il a fait partie de la collection de Mihalache Ghica; aujourd'hui disparu. Pl. XXVI.

> *Bibl.*: Vl. de Blaremberg, dans *Curierul românesc,* VIII, 47 (27 novembre 1837), p. 185-188; idem, dans *Muzeul Național,* II, 8 (novembre 1837), p. 61-64; F. Lajard, *Recherches sur le culte public et les mystères de Mithra en Orient et en Occident,* Paris, 1867, pl. XCIX/3; F. Cumont, *MMM,* II, 137 *b,* fig. 122; LeRoy Campbell, dans *Berytus,* XI, 1954, p. 50, n° 227; M. J. Vermaseren, *CIMRM,* II, 2167.

Relief à fronton triangulaire, avec représentation divisée en deux registres:

Sur le registre central, principal, Mithra est représenté dans la scène habituelle du sacrifice du taureau: le dieu, rendu de face, plonge son couteau dans le cou de l'animal; sur sa cape flottante, le corbeau; le serpent se soulève vers la plaie de l'animal. La scène du sacrifice est encadrée par les dadophores.

Sur le registre inférieur, dans des compartiments séparés, on voit: le lion; Sol, à genou devant Mithra; la scène du banquet; Sol et Mithra en quadrige.

46. *Slăveni.* Fragment de relief en marbre, découvert en 1837 dans le *mithraeum.* A fait partie de la collection de M. Ghica; disparu. Pl. XXVI.

> *Bibl.*: Vl. de Blaremberg, dans *Curierul românesc,* VIII, 47 (27 novembre 1837), p. 185-188; idem, dans *Muzeul Național,* II,8 (novembre 1837), p. 61-64; F. Lajard, *Mémoire sur deux bas-reliefs mithriaques qui ont été découverts en Transylvanie,* Paris, 1840, voir *Addition au Mémoire...,* p. 131 et pl. VI; idem, *Recherches sur le culte public et les mystères de Mithra en Orient et en Occident,* Paris, 1867, pl. XCVII/1; F. Cumont, *MMM,* II, 137 *a,* fig. 125; LeRoy Campbell, dans *Berytus,* XI, 1954, p. 51, n° 363; M. J. Vermaseren, *CIMRM,* II, 2166.

---

[28] Cf. M. J. Vermaseren, *CIMRM,* I, 173, 321, 335, 368, 417, 435; II, 1012, 1292, 1849. Voir aussi I, 593: de la plaie du taureau sortent quelques épis de blé.

Le fragment conservé comprend deux registres:

Le registre principal, partiellement conservé, présente les scènes suivantes: à gauche, Mithra à cheval sur le taureau; puis, séparée de cette scène, celle de la tauroctonie. On distingue: la partie postérieure des pattes du taureau tombé à terre et l'une de ses pattes antérieures; la jambe droite de Mithra; devant le taureau, le chien; sous la scène, un serpent. À gauche de la scène, on voit la moitié inférieure d'un dadophore; à droite, une portion du second dadophore, debout sur un cratère.

Sur le registre inférieur, la représentation figurée est divisée en trois compartiments, au-dessus desquels est sculpté un grand serpent. Les deux premiers compartiments, dans la moitié gauche, sont entourés d'un arc et représentent: Mithra, le couteau en main, tenant par les cheveux Sol agenouillé; Mithra et Sol au banquet. Dans la moitié droite on voit Mithra et Sol dans le quadrige, ainsi que la figure d'Océanus.

47. *Slăveni*. Fragment (coin gauche supérieur) d'un relief en marbre, de forme carrée, trouvé en 1837 dans le *mithraeum*. Disparu. Pl. XXVI.

> *Bibl.*: Vl. de Blaremberg, dans *Curierul românesc*, VIII, 46 et 47 (22 et 27 novembre 1837) (voir la lithographie); C. C. Petolescu, dans *Apulum*, XIV, 1976 (sous presse).

On voit deux personnages vêtus des tuniques et coiffés des bonnets phrygiens; probablement Mithra et Sol montant dans le quadrige. Au-dessus, un corbeau en vol vers la droite.

48. *Slăveni*. Fragment (coin droit inférieur) d'un relief en marbre, de forme carrée, trouvé en 1837 dans le *mithraeum*. Disparu. Pl. XXVI.

> *Bibl.*: Vl. De Blaremberg, dans *Curierul românesc*, VIII, 46 et 47 (22 et 27 novembre 1837) (voir la lithographie); C. C. Petolescu, dans *Apulum*, XIV, 1976 (sous presse).

Dans le dessin, on voit un personnage en quadrige vers la droite. À gauche, était sculpté un reste de guirlande (?); probablement la scène de la tauroctonie était encadrée dans un médaillon [29]. Au-dessus des têtes des chevaux, le dessin n'est pas clair — on avait peut-être représenté Océanus enlacé par le serpent.

---

[29] Cf. M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 1128, 1472, 1475, 2202, 2241.

49. SVCIDAVA. Plaque de marbre découverte parmi les ruines de bâtiments dans la cité romano-byzantine; le coin inférieur de gauche manque; le relief est très usé. Dimensions: 0,275 × 0,212 × 0,04 m. MNA; inv. L 394. Pl. XXVII.

Bibl.: D. Tudor, dans *Dacia*, XI-XII, 1945-1947, p. 158, n° 8, fig. 14; idem, *Sucidava*, Bruxelles, 1965, pl. XIV; idem, *Sucidava*, Bucarest, 1966, fig. 27; idem, *Sucidava*, Craiova, 1974, p. 43 et fig. 52; M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2182, fig. 595; Gabriella Bordenache, *SGR*, I, p. 95, n° 193, pl. LXXXIII.

La plaque, arrondie à sa partie supérieure, comprend deux registres:

Au centre, Mithra tauroctone en habits orientaux (bonnet phrygien, tunique et chlamyde flottante); le dieu regarde en arrière le corbeau qui lui transmet le message. Au-dessus de l'oiseau, sept autels (dont trois subsistent). Dans les coins, les bustes du Soleil et de la Lune. Au-dessus de la tête du taureau, Mithra naissant d'un rocher, les bras levés et coiffé du bonnet phrygien. Un serpent et un protomé de chien se soulèvent vers la plaie du cou du taureau. Les dadophores encadrent la scène du sacrifice.

Dans le registre inférieur du relief on distingue encore: Sol et Mithra (en buste) au banquet sacré; les deux dieux montant dans le chariot solaire.

50. SVCIDAVA. Relief. Musée de Corabia.

Bibl.: Inédit; mentionné par D. Tudor, *Sucidava*, Craiova, 1974, p. 43.

51. SVCIDAVA. Relief mithriaque. Autrefois dans la collection de D. Papazoglu; disparu.

Bibl.: D. Papazoglu, *Muzeul Papazoglu*, Bucarest, 1865, p. 49. On fait seulement une mention, sans description.

c) *Autels*

52. ROMVLA. Autel en pierre sablonneuse, avec moulures aux extrémités et au socle, exécutés avec soin; brisé en quatre morceaux se complétant exactement. Lors de la découverte, il manquait plus de moitié de la partie supérieure de gauche et, à droite, une partie de l'inscription et du socle; les profils latéraux sont complètement brisés. À l'heure actuelle il manque également le coin de droite de la base et le coin de gauche du profil supérieur. La partie postérieure n'est pas façonnée. Dimensions: H = 0,68 m; l = 0,265-0,270 m (la face antérieure s'amincit un peu vers la base); ép. = 0,38 (au profil supérieur) - 0,395 (au socle) - 0,28 m (au milieu). MNA; inv. L 322.

Bibl.: V. Pârvan, *Știri nouă din Dacia Malvensis*, Bucarest, 1913, p. 20-21, n° 24, fig. 10, pl. VI/1 (= *ArchAnz*, 1913, coll. 381-382, n° 24, fig. 14); *AnnÉp*, 1914, n° 120; D. Tudor, *OR* ¹, p. 335, n° 65; idem, *OR* ², p. 393, n° 78; idem, *OR* ³, p. 496, n° 89; M.J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2177.

Soli invic/to Mithra[*e*] / *libr*(*arii*) *cum* / *Anton*(*io*) *Z*[*o*]/*ilo act*(*ario*) [*p*(*rae*)*p*(*ositi*)] / *n*(*umeri*) *S*(*urorum*) [*p*(*osuerunt*)].

53. ROMVLA. Autel (?); disparu.

Bibl.: D. Papazoglu, *Muzeul Papazoglu*, Bucarest, 1865, p. 49, où il est mentionné que le monument a été mis au jour dans l'établissement antique de *Pinum*, localisé — à tort évidemment — à Reșca (D. Papazoglu, *op. cit.*, p. 108, 125, 138); en réalité, le village actuel de Reșca occupe l'emplacement de l'antique *Romula*, d'où provient par conséquant le monument: voir C. C. Petolescu, dans *SCIVA*, 25, 1974, 4, p. 596, n° 2. Ainsi, c'est erronément que *CIL*, III, mentionne: „Celei reperta; est Bucaresti in domo Papazoglu"; voir également F. Cumont, *MMM*, II, 294; M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2183.

L'inscription, telle qu'elle nous a été transmise, est la suivante: ..... / *sanctu*.../ *Solis* / [*i*]*nvicti* / [*Mi*]*t*[*h*]*r*[*ae*].

54. *Slăveni*. Autel votif découvert en 1837 dans la *mithraeum*. Disparu.

Bibl.: Vl. de Blaremberg, dans *Curierul romănesc*, VIII, 46 (22 novembre 1837), p. 183; idem, dans *Muzeul Național*, II, 8 (novembre 1837), p. 62. Voir aussi: F. Lajard, *Mémoire sur deux bas-reliefs mithriaques qui ont été découverts en Transylvanie*, Paris, 1840, voir *Addition au Mémoire...*, p. 126; Al. Odobescu, *Anticuitățile județului Romanați*, Bucarest, 1878, p. 43-44. Dans *CIL*, III, 1591 (= 8063); *MMM*, II, 295 (F. Cumont); *CIMRM*, II, 2169 (M. J. Vermaseren) — cette inscription et la suivante (*nr.* 55) sont fondues en une seule (la remarque appartient à D. Tudor: *BCMI*, XXXIII, 1940, 105, p. 36, note 2; *SCIV*, 16, 1965, 2, p. 361, note 15). C. C. Petolescu, dans *Apulum*, XIV, 1976 (sous presse), attire l'attention que Vl. de Blaremberg a pu déchiffrer seulement la première ligne, donc l'inscription était plus longue:

Soli Invicto Mithrae............

55. *Slăveni.* Autel votif découvert en 1837 dans le *mithraeum.* Disparu.

Bibl.: Vl. de Blaremberg, dans *Curierul romănesc*, VIII, 46 (22 novembre 1837), p. 183; idem, dans *Muzeul Național*, II,8 (novembre 1837), p. 62. Voir aussi: F. Lajard, *Mémoire sur deux bas-reliefs mithriaques qui ont été découverts en Transylvanie*, Paris, 1840, voir *Addition au Mémoire*..., p. 126; Al. Odobescu, *Anticuitățile județului Romanați*, Bucarest, 1878, p. 43-44; *CIL*, III, 1591 (= 8063); F. Cumont, *MMM*, II, 295; M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2169. L'inscription est probablement identique (voir spécialement la première ligne) avec une autre, disparue, publiée par D. Tudor, dans *SCIV*, 16, 1965, 2, p. 360-362, n° 9: ARASOLI.S. / PROSAL.V./ TEI.RA.PRI / HISPANOR.P.F/I.PRINCIP/...ISI.PRO... (d'après une feuille volante faisant partie des archives de fouille Tocilescu-Polonic); les arguments chez C. C. Petolescu, dans *Apulum*, XIV, 1976 (sous presse).

Ara(m) Soli, s(acrum). Pro salutem [al]ae pri(mae) Hispanor(um) p(iae) fi(delis), princip[ale]s et pro...

D'après l'épithète *pia fidelis*, l'inscription peut être datée du commencement du III^{e} siècle [30].

56. AQVAE (*Cioroiul Nou*). Autel. Dimensions: 0,86 × 0,30 × 0,34 m. MOltCv; inv. 12537.

Bibl.: D. Tudor, *OR*^{2}, p. 422, n° 301; *AnnÉp*, 1959, n° 331; M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2162; D. Tudor, *OR*^{3}, p. 528, n° 384.

S(oli) I(nvicto) M(ithrae) / pro salu(te) / sua suor/umq(ue), C. Ant(onius) / Iulianus / v(otum) l(ibens) m(erito) s(olvit).

---

[30] C. C. Petolescu, dans *Apulum*, XIV, 1976 (sous presse). L'épithète *pia fidelis* manque dans le diplôme de 13 décembre 140 (*AnnÉp*, 1962, n° 264), donc l'unité l'a reçu ultérieurement, probablement au commencement du III^{e} siècle. Cf. ainsi *cohors II Nervia Brittonum milliaria Antoniniana pia fidelis* d'une inscription du camp de Buciumi (Dacia Porolissensis), datant de l'époque de Caracalla (voir I. I. Russu, dans *SCIV*, 10, 1959, 2, p. 311 sqq., spécialement p. 314-315).

57. *Sfințești* (dép. de Teleorman). Autel découvert lors de la démolition de l'église, en 1938; il provient probablement d'un camp ou autre établissement civil de la Dacia Malvensis. Dimensions: 0,47 × 0,38 × 0,30 m. MNA.

Bibl.: Em. Popescu, dans *SC*, IX, 1967, p. 197-198, n° 4; cf. I. I. Russu, dans *Sargetia*, V, 1968, p. 90.

Invicto Mit(*h*)*r*(*ae*), / *Ael*(*ius*) *Marcianus* / *et Ael*(*ius*) *Firmus* / *ex v*(*oto*) *pos*(*uerunt*) / *pro se et* / *suos*.

L. 3, I.I. Russu propose: AEL ETERNAL.

d) *Pierres gravées*

58. ROMVLA. Jaspe rouge. Dimensions: 1 × 0,7 cm. Disparu.

Bibl.: D. Tudor, dans *BCMI*, XXVIII, 1935, 83, p. 43, n° 66, fig. 19/3 (= *MIR*, I, p. 15).

Nu rendu de face. Sol, avec une auréole rayonnante, tenant de la main gauche un fouet, de la main droite une petite sphère.

59. ROMVLA. Hémostate de couleur verte. Dimensions: 1,9 × 1,3 cm. Collection Gheorghe Georgescu-Corabia.

Bibl.: D. Tudor, dans *BCMI*, XXVIII, 1935, 83, p. 43, n° 67, fig. 19/11 (= *MIR*, I, p. 15); idem, dans *CNA*, XII, 1936, 106-107, p. 208.

Sol dans son quadrige traîné par quatre chevaux qui se cabrent en formant un groupe harmonieux. Il est vêtu d'une longue tunique, recouverte d'une cape qui flotte au vent. De la main gauche, il tient un fouet avec lequel il conduit le chariot sacré; sa main droite est levée, grande ouverte, en signe de protection de l'univers. Sa tête est entourée d'une auréole à sept rayons.

À sa droite et à sa gauche, ainsi qu'au dessus des chevaux latéraux, sont figurés deux bustes ayant la face tournée vers Sol. Le premier représente un homme portant, fixée sur sa poitrine, une étoile à trois rayons, probablement l'un des deux porteurs de lumière: *Posphorus* ou *Hesperus*. Le second buste représente la Lune avec le croissant. Sous les sabots des chevaux, on distingue un serpent.

60. ROMVLA. Cornaline. Dimensions: 1,4 × 1,1 cm. Collection dr. Ştefan Niculescu, Bucarest.

Bibl.: D. Tudor, dans *Apulum*, VI, 1967, p. 217, n° 37, fig. 3/19 et 4/1.

Sol dans son quadrige.

Le Soleil flotte dans son chariot traîné vers la droite, qui a la forme d'une barque posée sur une seule roue. Il est coiffé d'une auréole à sept rayons; il est nu; il tient les rênes de la main droite et un fouet de la gauche. Deux étoiles à sept rayons, au-dessus et au-dessous des chevaux, symbolisent les deux porteurs de lumière, *Hesperus* et *Posphorus*.

61. ROMVLA. Hémostate. Dimensions: 1,6 × 0,9 cm. Collection dr. Şt. Niculescu, Bucarest.

Bibl.: D. Tudor, dans *Apulum*, VI, 1967, p. 221, n° 52, fig. 5/12.

Sol dans son quadrige.

Les bords de la pierre sont ébréchés en trois endroits. Le Soleil flotte dans le chariot solaire vers la droite; il porte l'auréole rayonnante; il tient un fouet de la main droite et lève la gauche en signe d'adoration.

e) *Lampes*

62. ROMVLA. Lampe en terre cuite rouge-brique, de forme circulaire. Une partie de la base et de la panse, ainsi que la moitié du bec, sont brisées. Dimensions: L = 9,2; h = 4,5; diam. = 7,5 cm. Collection Ilie Constantinescu-Caracal. Pl. XXIX.

Bibl.: D. Tudor, dans *AO*, XII, 1933, 67-68, p. 227, n° 5, fig. 5; idem, *Romula*, Bucarest, 1968, fig. 5/1; idem, *OR* ^{3}, fig. 20/1.

Couvercle creusé au centre pour recevoir l'image de Sol, en buste, portant une auréole à neuf rayons. Sur sa poitrine on voit encore la trace d'une courroie en diagonale à laquelle était sans doute fixée un carquois porté au dos. L'orifice pour l'huile était plus à droite.

63. ROMVLA. Lampe en terre cuite rouge. Dimensions: L = 9,4; h = 4; diam. = 7,6 cm. Musée de Caracal; inv. 5793. Pl. XXIX.

Bibl.: C. C. Petolescu — Şt. Chiţu, dans *RM*, 3, 1974, p. 63, n° 26.

Le disque perlé de la lampe porte au centre le buste de Sol auréolé. Son vêtement est fixé sur l'épaule droite par une fibule ronde. De part et d'autre du buste, deux orifices pour l'alimentation de la lampe [31].

f) Médaillons à figures

64. ROMVLA. Médaillon céramique de couleur rouge-brique, décoré d'une scène en relief; un petit fragment de sa droite manque. Dimensions: 5,7 × 5 cm; ép. max. = 0,4 cm. MHRSR. Pl. XXVIII.

Inédit.

Le médaillon était appliqué sur un vase d'où il s'est détaché ultérieurement; la figuration est très corrodée.

Dans un quadrige traîné par quatre chevaux est représenté Sol; de la main gauche il tient un fouet avec lequel il conduit le chariot sacré; une draperie flotte au vent.

Dans la partie inférieure, sur la marge, au-dessous des pieds de Sol, est représentée une femme au long vêtement; puis, vers la gauche, un lion et un cancer. La figure suivante n'est pas claire, ni celle que l'on devine au-dessus des têtes des chevaux.

Il s'agit donc d'un représentation du Sol dans le quadrige, entouré par les douze signes du zodiaque, dont on conserve seulement trois: la Vierge, le Lion et le Cancer. Les autres ont été effacés à l'occasion de l'application du médaillon sur la paroi du vase.

65. *Locusteni* (dép. de Dolj). Médaillon céramique décoré d'une scène en relief. Dimensions: 8,5 × 7,5 cm. MOltCv. Pl. XXVIII.

Inédit; fouilles de 1973 (Gh. Popilian).

Sol, dans son quadrige, vers la gauche.

g) Vases à relief d'applique

66. ROMVLA. Fragment de vase. Dimensions: 8 × 9 cm. MOltCv; inv. 4622. Pl. XXIX.

Bibl.: Gh. Popilian - G. Poenaru Bordea, dans *SCIV*, 24, 1973, 2, p. 245, n° 10, pl. IV/4.

---

[31] Cf. D. Iványi, *Die Pannonischen Lampen*, Budapest, 1935, n° 705, pl. XXV/4; n° 36, pl. III/6.

Représentation de la tête d'un homme jeune, sans doute Mithra, aux cheveux bouclés, coiffé du bonnet phrygien.

67. ROMVLA. Fragment céramique. MOltCv. Pl. XXIX.

Bibl.: Gh. Popilian - G. Poenaru Bordea, dans *SCIV*, 24, 1973, 2, p. 245, n° 11, pl. IV/3.

Le fragment est fait d'une pâte grossière. Il est décoré par application de deux motifs végétaux et d'une tête humaine, à la chevelure bouclée rendue sous forme de petites cercles; probablement Mithra.

68. *Orlea* (?). Fragment de terre cuite jaunâtre. Dimensions: 4,4 × 4,5 cm. Musée d'Orlea; inv. 4657.

Inédit.

Représente un personnage coiffé d'une sorte de bonnet prolongé. Autour de la tête, une auréole pleine.

Sol?

69. ROMVLA. Les fouilles pratiquées dans la *villa suburbana* au cours des années 1965-1972, ont mis au jour deux fragments céramiques à figures en relief provenant d'un vase de couleur rouge-brique. Musée de Caracal; inv. 7713. Pl. XXX.

Bibl.: G. Popilian - Gh. Poenaru Bordea, dans *SCIV*, 24, 1973, 2, p. 240, n° 1, pl. I/1-2.

Sur la paroi extérieure sont représentés deux serpents et quelques feuilles lancéolées, ainsi qu'un buste humain aux oreilles très grandes [32], la tête ceinte d'une sorte d'auréole dans laquelle sont posées des plumes de paon; au cou, il porte un collier de fils tressés.

70. ROMVLA. Toujours à la *villa suburbana* on a trouvé une série d'autres fragments céramiques décorés de figures de serpents. Musée de Caracal; inv. 7714-7717, 8324. Pl. XXXI.

Bibl.: G. Popilian - Gh. Poenaru Bordea, dans *SCIV*, 24, 1973, 2, p. 240, n^{os} 2-3, p. 243-244, n° 7, et p. 245, n° 8.

---

[32] Le buste humain représente probablement la Lune, portant des oreilles de taureau, aspect qui implique des croyances assimilant ou associant le taureau à la Lune: voir Robert Turcan, *Les religions de l'Asie dans la vallée du Rhône*, Leiden, 1972, p. 16.

71. ROMVLA. Fragment céramique décoré d'un serpent, découvert en 1966 à l'occassion des fouilles pratiquées dans la fortification centrale de la ville. Musée de Caracal. Pl. XXXII.

Bibl.: G. Popilian - Gh. Poenaru Bordea, dans *SCIV*, 24, 1973, 2, p. 243, n° 6, pl. III/2.

72. ROMVLA. Anse de vase, sur les bords de laquelle rampent deux serpents; un troisième, de dimensions plus réduites, descend de la lèvre du vase sur l'anse. Musée de Caracal. Pl. XXXII.

Bibl.: G. Popilian - Gh. Poenaru Bordea, dans *SCIV*, 24, 1973, 2, p. 240-241, n° 4, pl. II/5.

73. ROMVLA. Lèvre et portion de l'anse d'un vase auxquelles est accroché un serpent dont la tête atteint le bord intérieur du vase, comme s'il voulait y boire. Musée de Caracal. Pl. XXXII.

Bibl.: G. Popilian - Gh. Poenaru Bordea, dans *SCIV*, 24, 1973, 2, p. 241-243, n° 5, pl. III/1.

74. ROMVLA. Fragment de vase décoré d'un serpent. Autrefois dans la collection Capșa (Turnu Severin); disparu.

Bibl.: D. Tudor, dans *BCMI*, XXXI, 1938, 96, p. 82, n° 359, fig. 63/46 (= *MIR*, II, p. 58).

75. *Orlea*. Fragment d'une anse sur les bords de laquelle se trouvent des fragments de deux serpents. Musée d'Orlea. Pl. XXXII.

Bibl.: G. Popilian - Gh. Poenaru Bordea, dans *SCIV*, 24, 1973, 2, p. 245, n° 9, pl. IV/2.

76. DROBETA. Fragment d'un vase décoré d'un serpent en relief. Autrefois au MRPF; aujourd'hui perdu.

Bibl.: Al. Bărcăcilă, *Une ville daco-romaine*: *Drubeta*, Bucarest, 1938, p. 43, pl. 31/65.

77-78. DROBETA. Deux autres fragments, inédits, nous ont été signalés par Doina Benea (MRPF).

GEMMES GNOSTIQUES

79. *Orlea*. Jaspe vert foncé, de forme ovale-plate. Dimensions: 1,4 × 1,1 × 0,2 cm. Musée de Orlea; inv. 4838.

Bibl.: D. Tudor, dans *SCN*, III, 1960, p. 378-381, n° 7.

Sur la grande face ellipsoïdale est gravée une inscription aux lettres de 0,2 cm de hauteur, groupées en deux lignes:

ABPAC
ABPACAZ

Sur l'autre face est gravée une étoile à sept rayons.

80. ROMVLA. Pierre ellipsoïdale, agathe. Dimensions: 2 × 1,4 × 0,35 cm. Collection particulière de Reşca (Romula).

Bibl.: G. Popilian, dans *SCN*, V, 1971, p. 211-213.

Sur la face dont la surface est la plus grande est gravée une figure fantastique, à tête d'oiseau au bec recourbé, tournée vers la droite. Sur la tête il présente un plumage ou une crête. Sur le cou épais on relève quelques lignes qui semblent vouloir reproduire le plumage. Le corps est humain jusqu'aux genoux. Le torse semble revêtu d'une cuirasse, aux protège-épaules bien mis en relief et aux lambrequins descendant jusqu'aux genoux. Les basques d'une cape sont jetées par-dessus l'épaule droite. Les bras sont également humains. De sa main droite levée, le personnage tient un fouet représenté par une ligne interrompue; de sa main gauche, un bouclier à l'*umbo* bien en relief. Les membres inférieurs sont rendus par deux serpents recourbés, aux cous tendus vers les bords de la pierre. Les têtes des serpents sont assez clairement rendus; deux points latéraux en marquent sans doute les oreilles.

Sur l'autre face de la gemme on lit l'inscription 'Αβρασάξ, segmentée en quatre lignes disposées verticalement.

INDEX

Les numéros en caractères gras qui suivent chaque nom renvoient aux numéros qui accompagnent les monuments dans le catalogue.

1. Nomina Virorvm et Mvliervm

Abuccia Claudiana **2**
Ael. Eternal. **57**
Aelius Firmus **57**
Primus Aelius Ionicus 21
Aelius Marcianus **57**
Agrippinus, v. *M. Arruntius Agrippinus*
C. Antonius Iulianus **56**
Antonius Zoilus 15, 23; **52**
Apollonia **25**
M. Arruntius Agrippinus 12
Aurelius Dionisius 12

Barhadad, v. *Flavius Barhadadi*

Claudiana, v. *Abuccia Claudiana*
Claudius Hera 21
Claudius Montanus 23
C. Crispinus Firmus 22

Dionisius, v. *Aurelius Dionisius*

Eumenes 22
Eupater 22
Eupator 22
Esbenus 22
Eternal., v. *Ael. Eternal.*

Flavius Barhadadi 8
Firmus, v. *Aelius Firmus*
Firmus, v. *C. Crispinus Firmus*

Gadates 24

Hera, v. *Claudius Hera*

Ionicus, v. *Primus Aelius Ionicus*
Isidora 7
Iulia Maximilla **1**
Iulianus, v. *C. Antonius Iulianus*
Iulianus Maximus **26**
Iulianus **33**
Iulius Marinus 24

Laudice Syra 21

Marcianus, v. *Aelius Marcianus*
Marinus 24
Marinus, v. *Iulius Marinus*
Marinus **33**
Maximilla, v. *Iulia Maximilla*
Maximinus, v. *Iulianus Maximinus*
Maximinus, v. *Maximus Maximinus*
Maximus Maximinus **26**
Montanus, v. *Claudius Montanus*

Philopatra 22
Phoebus 15, 23; **39**
Probus 10; **25**

Ragysbl 8, 23; **19**

Sura 21
Syra, v. *Laudice Syra*
Syra 22

Thrason 22

Valerius **35**

Zoilus, v. *Antonius Zoilus*

2. Dieux, Déesses et choses religieuses

abrasax, abraxas 20, 22; **79, 80**
Aïon 41
Ammon 6; **18**
Atargatis 8-9, 24; **19**
Attis 3-4, 42; **9**

Baal 11
basilidiens (gnostiques —) 20

Cancer **64**
Cautopatès 18; **32**
Cavalier thrace 4; **8**

Cerbère 31
Cybèle, v. *Magna Deum Mater*

Dea Placida 5
Deus Sol Invictus, v. *Mithra*
Dea Syria, v. *Atargatis*
Diana 18
donarium 10

Eos 40
Eros 40

Fortuna (- *Isis*) **17**

Galli 3
gnosticisme 20, 22

Hadad 8
Harpocrates **15**
Hesperus **59-60**

Isis 5-7; **10-11, 15-17**; — *Myrionima*, 7

Juno 40; *Dolichena* 9; *Regina* 9
Jupiter 6, 13, 17, 18, 40
J. O. M. Dolichenus 8, 9-13; **20-25**

lavatio 3
Lion **64**
Luna 40, 57; **38, 39, 44, 49, 59**

Magna Deum Mater 3-4; **1-8**
Mithra 14-19, 23, 40-41; **28-78**
— *petrogenitus* 15; **30**
mithraeum 15, 16, 18; **32, 44-48, 54-55**

numen **39**

Oceanus **38, 46, 48**

Placida Regina 5
Posphorus **59-60**

Séléné 40
Sérapis (*Sarapis*) 6; **13-16**
Sol (Soleil) 15, 16, 18, 19, 40; **31, 33, 34, 38, 39, 41, 44-47, 49, 52-56, 58-65, 68**
Συρία θεά, v. *Dea Syria*

Turmasgadis 12-13; **26-27**; *genius Turmasgadae* 12

umbillicus terrae **30**

Victoire 9, 10, 11; **24**
Vierge **64**

zodiacus 15; **64**

3. Corps de troupes; grades et particularités militaires

actarius 15, 23; **52**
ala I Hispanorum **55**
— *pia fidelis* 18

centurio legionis 11; **25**
collegium dupliariorum, v. *duplarii*
cohortes: — *I Antiochensium* 21
— *I Flavia Commagenorum* 8, 10, 19, 22
— *II Flavia Commagenorum* 12
— *I Cretum* 21
— *I sagittariorum milliaria* 9, 21
— *I Tyriorum sagittariorum* 23

duplarii 24

immunis 23

legiones: — *I Italica* 22
— *V Macedonica* 11
librarii 15; **52**

numerus Maurorum 10
numerus Surorum sagittariorum 8, 15, 18, 19, 23; **52**

praefectus legionis 11
praepositus numeri 15, 23; **52**
principales 18; **55**

vexillum 10

4. Noms géographiques

Alburnus Major 6
Alexandria 31
Amărăştii de Jos 10; **23**
Apulum 3, 6, 7, 8, *22*
Aquae 3, 19, 41; **6**, **7**, **56**
Asie Mineure 3, 7, 57
Aspendus 22
Aventin 10

Bambyce 8
Bivolari 23
Botoşeşti Paia 19; **35**
Brétagne 11, 15, *32*
Brigetio 38
Buciumi 6, 53
Bumbeşti 19; **36**

Carnuntum 10
Cătunele 10, 40; **24**
Celei, v. *Sucidava*
Chesters 9
Cioroiul Nou, v. *Aquae*
Commagène 9, 13

Dacia 3-5, 9, 11, 12, 14, 21
— *Inferior* 11, 21, 23
— *Malvensis* 19, 37, 54
— *Superior* 4, 6, 8, 11, 12
— *Porolissensis* 20, 53
Danube 3, 11
Desa 10; **22**
Doliché 9, 11
Drobeta 3, 4, 5, 9, 19, 20, 21, 40, 41; **1**, **2**, **10**, **12**, **21**, **28**, **29**, **34**, **76-78**

Egeta 38
Espagne 15
Euphrate 9, 18

Germanie 15
Grojdibod 22

Hierapolis 8

Iasen 38
Ida (mont) 4

Locusteni 15; **65**

Méditerranée 6, 22
Mésie Supérieure 3, 14, 21, 37, 38
Micia 8, 12, 13
Myszkow 10, 38

Napoca 8
Norique 11

Olt 16, 22
Orlea 20, 22; **68**, **75**, **79**

Palamarcia 23
Pamphylie 22
Pannonie 11
Philadelphia 21
Pinum **52**
Porolissum 8, 20
Potaissa 6

Răcari 9, 10, 21; **20**
Rădăcineşti 23
Reşca, v. *Romula*
Rhétie 11
Rhône 57
Rome 3, 4, 8, 10
Romula 3-6, 8, 10, 12-15, 18-20, 22-24, 33, 40, 41; **3-5**, **8**, **11**, **13**, **16**, **19**, **26**, **27**, **30**, **31**, **37-43**, **52**, **53**, **58-64**, **66**, **67**, **69-74**, **80**
Rusăneşti 22

Sebastopolis 22
Sfinţeşti 19; **57**
Slăveni 16, 18, 19, 23, 24; **32**, **44**, **45**, **46-48**, **54-55**

Sucidava 4, 5, 10, 11, 19, 22; **9, 14, 15, 17, 25, 33, 49-51**
Syrie 8-10, 15, 18

Teslui 15
Timacum Minus 38

Tîrgu-Jiu 6
Tomis 4, 28
Turnu Severin, v. *Drobeta*

Ulpia Traiana Sarmizegetusa 6, 22

5. Auteurs

Andriţoiu, I. 6
Apulée 5

Bărcăcilă, Al. 21, 40; **21, 28, 35, 41, 76**
Benea, Doina 20; **77-78**
Benzinger 8
Berciu, I. 8
Van Berg, P. L. 8
Blaremberg, Vl. de 16-18; **32, 44-48, 54, 55**
Bordenache, G. 40; **8, 12, 14, 15, 26, 27, 30, 34, 37, 38, 44, 49**

Cabrol, F. 20
Campbell, LeRoy A. **38, 44-46**
Chiţu, Şt. **63**
Cumont, F. 3-6, 8, 9, 15, 18; **44-46, 53-55**

Daicoviciu, C. 6, 8, 12, 13
Deonna, W. 42
Dunand, Françoise 6

Eutrope 24
Fleischer, R. 42
Floca, Oct. 3, 5
Florescu, Gr. 4, 21
Florescu, R. 27; **3, 10, 21**

García y Bellido, A. 15
Gilliam, J. F. 12
Gostar, N. 20
Graillot, H. 3
Gudea, N. 6

Halsberghe, G. H. 18
Harris, Eve 9, 32
Harris, John T. 9, 32
Heichelheim, F. 12, 13

Isac, D. 5, 6
Istrati, C. **3, 4, 39**
Iványi, D. 56

Kádár, Z. 38

Lafaye, G. 31
Lajard, F. **44-46, 54, 55**
Laurian, A. T. 18
Leclercq, H. 20

Macrea, M. 3
Mărghitan, L. 6
Merlat, P. 9, 10, 11, 12, 38; **22, 25**
Mezerzius, I. 27
Moisil, C. **4, 39**

Odobescu, Al. 16; **54, 55**

Papazoglu, D. **15, 51, 53**
Pârvan, V. 22, 40, 46; **22, 30, 38, 52**
Petolescu, C. C. 5, 9, 18, 40, 53; **11, 13, 15, 18, 23, 32, 34, 39, 47, 48, 53-55, 63**
Plutarque 5
Poenaru Bordea, Gh. 14; **66, 67, 69-73, 75**
Popa, Al. I. 5-8
Popescu, Dorin O. 5
Popescu, Em. **57**
Popilian, G. 14; **43, 65-67, 69-73, 75, 80**

Russu, I. I. 6, 8, 9, 11, 21, 22, 53; **57**

Sanie, S. 5; **19**
Schwenn 3
Squarciapino, Maria Floriani 4, 29

Stein, A. 3
Syme, R. 3

Teodorescu, D. M. 28
Tocilescu, Gr. G. 21, 28, 41; **20, 25**
Tran tam Tinh 6
Tudor, D. 4, 9-12, 16, 20-24, 27, 40, 41; **3-6, 9, 12, 14, 16, 17, 19-21, 23, 24, 26-28, 30, 31, 33-36, 38-42, 49, 50, 52, 54-56, 58-62, 74, 79**

Turcan, R. 57
Ţeposu David, L. 20

Vermaseren, M. J. 15, 18, 40, 41, 46; **28, 30, 34-41, 44-46, 49, 52-56**

Will, E. 10, 11, 14

Zotović, L. 14, 21, 37

6. Table de correspondances bibliographiques

CIL, III, 1582	**1**
— 1591 (= 8063)	**54, 55**
— 2027 (= *ILS*, 4074)	**26**
— 8016	**2**
— 8041	**53**
— 14490	**25**
AnnÉp, 1914, nr. 120	**52**
— 1959, nr. 318	**39**
— 1959, nr. 331	**56**
— 1959, nr. 332	**6**
Al. Bărcăcilă, *AO*, XIII, 1934, 71-73, p. 100-101	**28**
— p. 105-106	**21**
Idem, BCMI, XXX, 1937, 93, p. 132, nr. 1	**35**
Idem, *Une ville . . .*, p. 36, fig. 33	**35**
— p. 43, pl. 31/65	**76**
G. Bordenache, *SGR*, I, n° 157	**26**
— n° 158	**27**
— n° 166	**14**
— n° 171	**15**
— n° 187	**30**
— n° 188	**38**
— n° 189	**37**
— n° 190	**44**
— n° 193	**49**
— n° 194	**34**
— n° 222	**8**

F. Cumont, *MMM*, II, n° 137 *a*	**46**
— n° 137 *b*	**45**
— n° 137 *c*	**44**
— n° 294	**53**
— n° 295	**54, 55**
P. Merlat, *RID*, n° 38	**25**
— n° 40	**22**
V. Pârvan, *Ştiri nouă . . .*, n° 22	**38**
— n° 23	**30**
— n° 24	**52**
— n° 30	**22**
Idem, *ArchAnz*, 1913, coll. 377-379, n° 22	**38**
— coll. 379-381, n° 23	**30**
— coll. 381-382, n° 24	**52**
— coll. 391, n° 30	**22**
C. C. Petolescu, *SCIV*, 23, 1972, 1, p. 79-80	**18**
— p. 80-81	**13**
Idem, *SC*, XV, 1973, p. 159-161	**15**
— p. 160, note 11	**10**
Idem, *SCIVA*, 25, 1974, 4, p. 595, n° 1	**39**
— p. 596, n° 2	**53**
Idem, *StComICv*, 1974, p. 65, n° 10	**34**

Idem, *RM*, 3, 1974, p. 62, n° 4 **23**
— p. 63, n° 26 **63**

Em. Popescu, *SC*, IX, 1967, p. 197-198, n° 4 **57**

G. Popilian, *SCN*, V, 1971, p. 211-213 **80**

G. Popilian et Gh. Poenaru Bordea, *SCIV*, 24, 1973, 2, p. 240, n° 1 **69**
— p. 240, n° 2-3 **70**
— p. 243-244, n° 7 **70**
— p. 245, n° 8 **70**
— p. 240-241, n° 4 **72**
— p. 241-243, n° 5 **73**
— p. 243, n° 6 **71**
— p. 245, n° 9 **75**
— p. 245, n° 10 **66**
— p. 245, n° 11 **67**

S. Sanie, *AM*, IV, 1966, p. 355-358 **19**

Gr. G. Tocilescu, *Fouilles . . .*, p. 136, fig. 78 **20**
— p. 187, n° 4 **25**

D. Tudor, *AO*, XII, 1933, 67-68, p. 221, n° 1 **39**
— p. 226, n° 4 **40**
— p. 227, n° 5 **62**

Idem, *MIR*, I, n° 30 **3**
— n° 31 **4**
— n° 52 **31**
— n° 46 **41**
— n° 53 **41**
— n° 66 **58**
— n° 67 **59**

MIR, II, n° 278-279 **5**
— n° 359 **74**
— n° 468 **42**

Idem, *BCMI*, XXXIII, 1940, 103, p. 27, n° 15 **36**

Idem, *Dacia*, IX-X, 1941-1944, p. 401-410, n° 2 **12**
— p. 412-414, n° 11 **26**
— p. 420, n° 26 **14**

Idem, *Dacia*, XI-XII, 1945-1947, p. 158, n° 8 **49**
— p. 271-272, n° 2 **26**
— p. 271, n° 1 **27**

Idem, *Serta Kazarowiana*, I, p. 159-160, n° 1 **34**

Idem, *SCN*, III, 1960, p. 377, n° 3 **17**
— p. 378-381, n° 7 **79**

Idem, Apulum, IV, 1961, p. 145-147 **20**
— p. 148 **24**

Idem, *Sucidava*, Bruxelles, 1965, p. 54 **9**

Idem, *SCIV*, 16, 1965, 2, p. 360-362, n° 9 **55**

Idem, *SCIV*, 17, 1966, 3, p. 600, n° 18 **33**

Idem, *Apulum*, VI, 1967, p. 213, n° 11 **16**
— p. 217, n° 37 **60**
— p. 221, n° 52 **61**

Idem, *OR*^{3}, p. 82 **4**
— p. 110 **5**
— p. 376 **19**
— p. 528, n° 383 **6**
— p. 385 **3**
— p. 389 **12**
— p. 390 **21**
— p. 393 **26, 27**
— p. 397 **28, 30, 34, 38**
— p. 496, n° 89 **52**
— p. 497, n° 91 **39**
— p. 508, n° 196 **33**
— p. 528, n° 384 **56**
— p. 531, n° 413 **35**
— p. 532, n° 418 **36**

Idem, *Sucidava*, Craiova, 1974, p. 43 **50**

M. J. Vermaseren, *CIMRM*, II, 2155-2156 **35**
— 2157 (= 2159) **34**; cf. p. 40
— 2158 cf. p. 40
— 2159 cf. p. 40
— 2160 **28**
— 2161 cf. p. 41
— 2162 **56**
— 2163 **36**
— 2164 **37**
— 2166 **46**
— 2167 **45**
— 2168 **44**
— 2169 **54, 55**
— 2170 **30**
— 2171 **38**
— 2172-2173 **39**
— 2174 cf. p. 40
— 2175 **40**
— 2176 cf. p. 40
— 2177 **52**
— 2178 cf. p. 41
— 2179 **41**
— 2180 cf. p. 41
— 2181 cf. p. 41
— 2182 **49**
— 2183 **53**

Römer in Rumänien, Köln, 1969, p. 199, F 36 **10**
— p. 204, F 54 **3**
— p. 204-205, F 59 **26**
— p. 205, F 60 **21**

7. Musées et collections

MHRSR **12, 14, 22, 25, 26, 30, 38, 64**
MNA **8, 12**[1], **14**[1], **15, 17**[2], **20, 22**[1], **25**[1], **26**[1], **27, 30**[1], **34, 37, 38**[1], **44, 49, 52, 57**
MOltCv **6, 7, 13, 56, 65, 66, 67**
MRPF **2-4, 10, 21, 24, 28**[2], **29, 35, 39, 76-78**
Musée de Caracal **11, 16, 23, 42, 43, 44, 63, 69-73**
Musée de Corabia **33, 50**
Musée de Tîrgu Jiu — **18, 36**
Musée d'Orlea **9, 68, 75, 79**
Collection Ilie Constantinescu-Caracal **5, 31, 40-42, 62**
Collection Gheorghe Georgescu-Corabia **59**
Collection dr. Ştefan Niculescu, Bucarest **19**[2], **60, 61**
Collection Capşa (aujourd'hui à MRPF) **74**[2]
Collection M. Ghica **32**[2], **45**[2], **46**[2], **47**[2], **48**[2]
Collection D. Papazoglu **15** (aujourd'hui à MNA), **51**[2], **53**[2]

8. Catégories des monuments

Reliefs **8, 15, 20, 34-51**
Statues en pierre **3, 4, 6, 9, 12, 14, 21, 23, 26, 27, 30-33**
Figurines en bronze **10, 13, 22, 24, 28, 29**
Figurines en terre cuite **5, 7, 11, 19**

---

[1] Monuments transférés en 1971 à MHRSR.
[2] Monuments disparus (voir aussi, nos 1, 54-55, 58).

Monuments funéraires **18**
Autels **1**, **2**, **25**, **52-57**
Instrumentum — lampes **62**, **63**
— médaillons d'applique **64**, **65**
— vases à relief d'applique **66-78**
Pierres gravées **16**, **17**, **58-61**, **79**, **80**

LISTE DES PLANCHES

Frontispice

Drobeta. Figurine en bronze de la déesse Isis (**10**).

Pl. I

Romula. Tête d'une statue en marbre de Cybèle (**3**).

Pl. II

Romula. Statue en marbre de Cybèle (**4**).

Pl. III

Romula. Tête de figurine en terre cuite de Cybèle (**5**).
Aquae. Figurine en terre cuite de Cybèle (**7**).

Pl. IV

Aquae. Fragment d'une statuette en marbre de Cybèle (**6**).

Pl. V

Romula. Fragment d'une plaque votive en marbre représentant le Cavalier thrace et Cybèle (**8**).
Sucidava. Fragment d'une statue en marbre d'Attis (**9**).

Pl. VI

Romula. Buste d'une figurine en terre cuite de la déesse Isis (**11**).

Pl. VII

Drobeta. Tête en marbre d'enfant (**12**).

Pl. VIII

Romula. Statuette en bronze de Sérapis (**13**).

Pl. IX

Sucidava. Tête en albâtre de Sérapis (**14**).

Pl. X

Romula. Fragment de plaque en marbre avec la représentation de la triade Sérapis-Harpocrate-Isis (**15**).

Romula. Pierre gravée avec la représentation des dieux Sérapis et Isis (**16**).

Sucidava. Pierre gravée avec la représentation de Fortuna-Isis (**17**).

Pl. XI

Provenance inconnue. Couronnement de monument funéraire avec la représentation du dieu Ammon (**18**).

Pl. XII

Răcari. Fragment de plaque en bronze avec la représentation de Jupiter Dolichenus (**20**).

Pl. XIII

Drobeta. Tête d'une statue en marbre de Jupiter Dolichenus (**21**).

Cătunele. Main votive de bronze (**24**).

Pl. XIV

Desa. Statuette de bronze de Jupiter Dolichenus (**22**).

Pl. XV-XVI

Amărăştii de Jos. Statue fragmentaire en marbre de Jupiter Dolichenus (**23**).

Pl. XVII

Romula. Deux monuments en marbre de Turmasgadis (**26-27**).

Pl. XVIII

Drobeta. Figurine en bronze de Mithra (d'après Al. Bărcăcilă) (**28**).

Pl. XIX-XX

Romula. Tête en marbre de Mithra-Sol (**31**).

Pl. XXI

Romula. Mithra naissant du rocher (**30**).

Pl. XXII

Sucidava. Fragment d'un groupe sculptural en marbre dédié à Sol Invictus (**33**)

Drobeta. Fragment de relief mithriaque en marbre (**34**).

Pl. XXIII

Botoșești Paia (**35**) et *Romula* (**37**). Fragments de reliefs mithriaques en marbre.

Pl. XXIV

Romula. Relief mithriaque en marbre (**38**).

Pl. XXV

Romula. Fragments de reliefs mithriaques en marbre (**39, 40, 42**).

Pl. XXVI

Slăveni. Lithographie des monuments trouvés en 1837 dans le *mithraeum* (photocopie) (**32, 44-48**; voir aussi, p. 18).

Pl. XXVII

Sucidava. Fragment de relief mithriaque en marbre (**49**).

Slăveni. Relief mithriaque en marbre (**44**).

Pl. XXVIII

Romula et Locusteni. Médaillons d'applique; Sol dans son quadrige (**64-65**).

Pl. XXIX

Romula. Lampes avec le portrait de Sol (**62-63**) et fragments céramiques à relief d'applique (**66-67**; d'après G. Popilian et Gh. Poenaru Bordea).

Pl. XXX

Romula. Fragments céramiques à relief d'applique (**69**; d'après G. Popilian et Gh. Poenaru Bordea).

Pl. XXXI

Romula. Fragments céramiques à relief d'applique (**70**; d'après G. Popilian et Gh. Poenaru Bordea).

Pl. XXXII

Romula (**71-73**). Fragments céramiques à relief d'applique (d'après G. Popilian et Gh. Poenaru Bordea).

PLANCHES

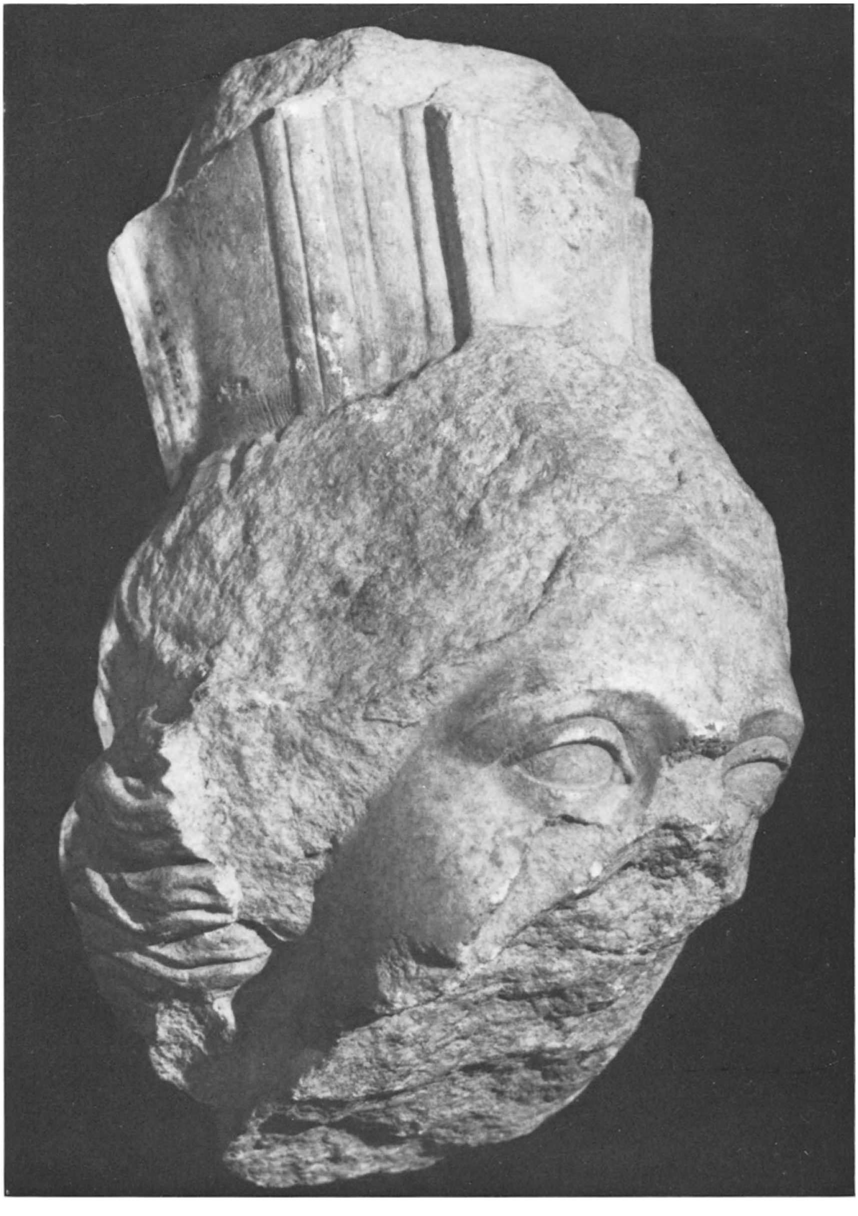
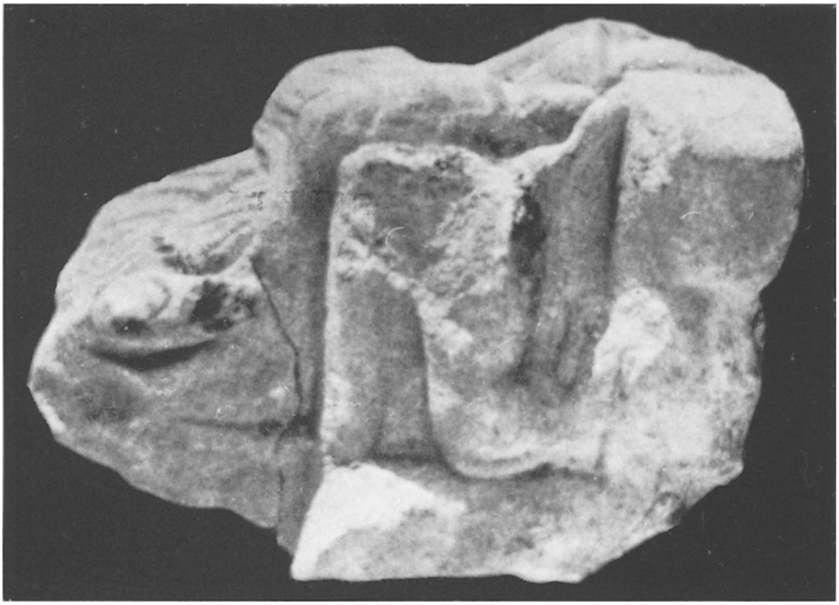
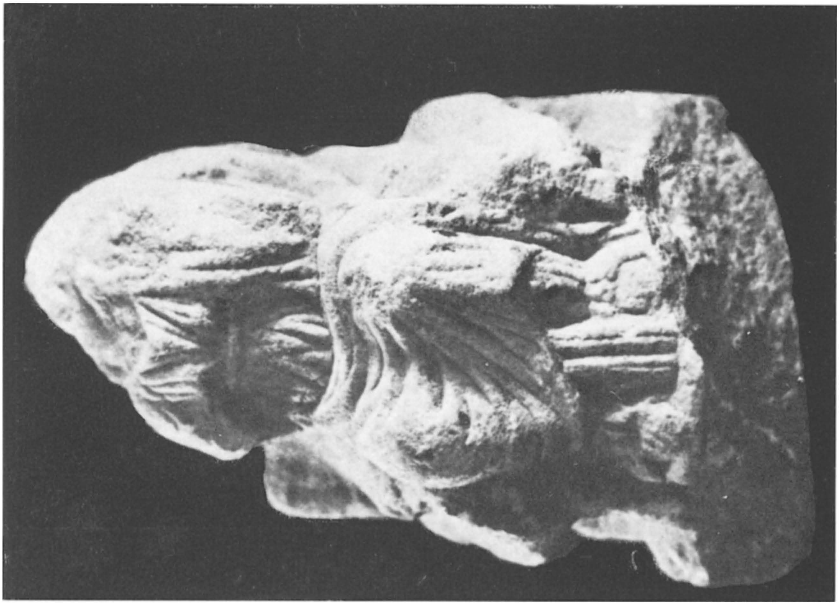


Planche II

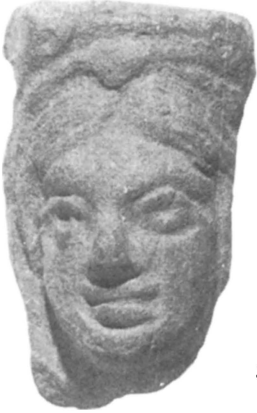


4

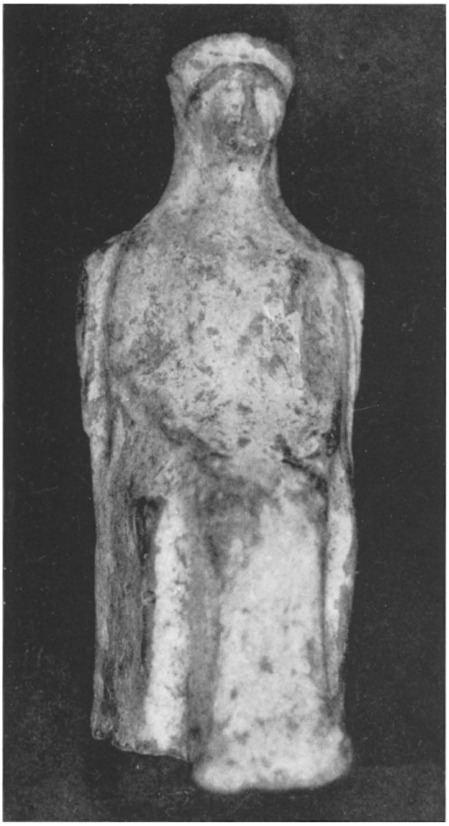


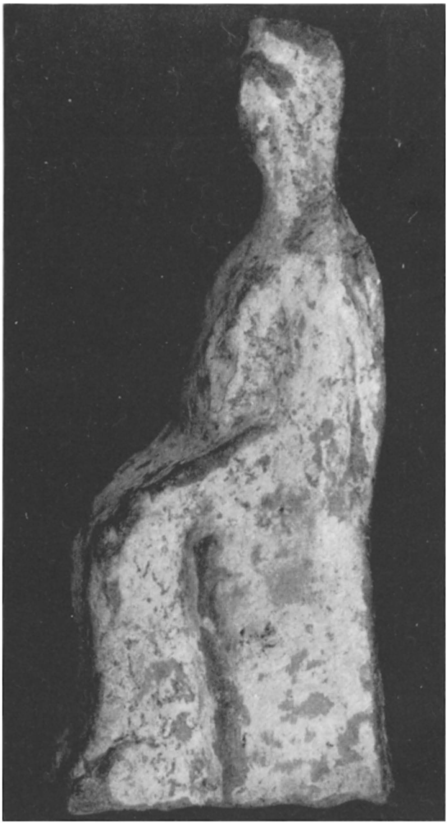
4

PLANCHE III



5

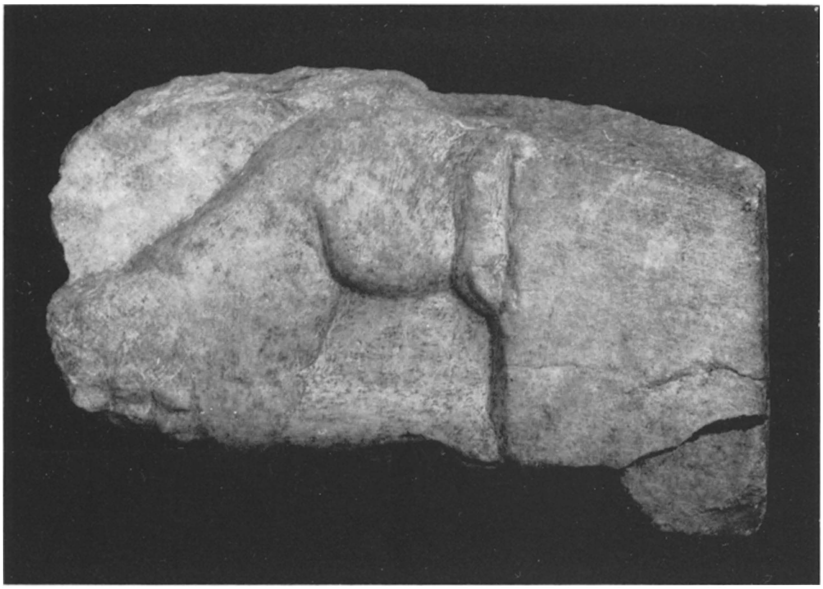




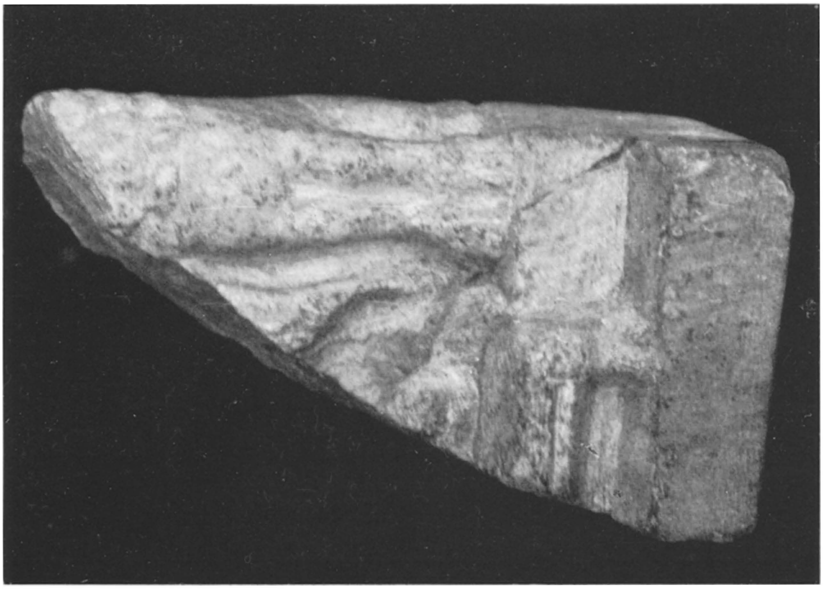
7

7

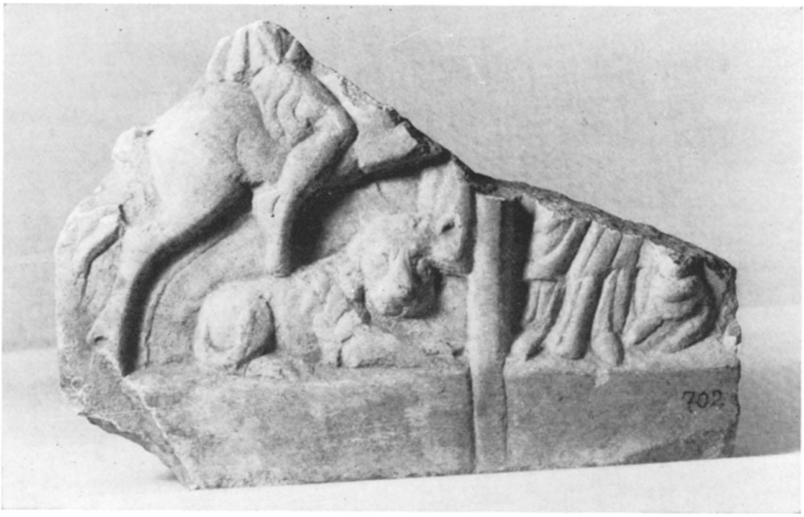
PLANCHE IV



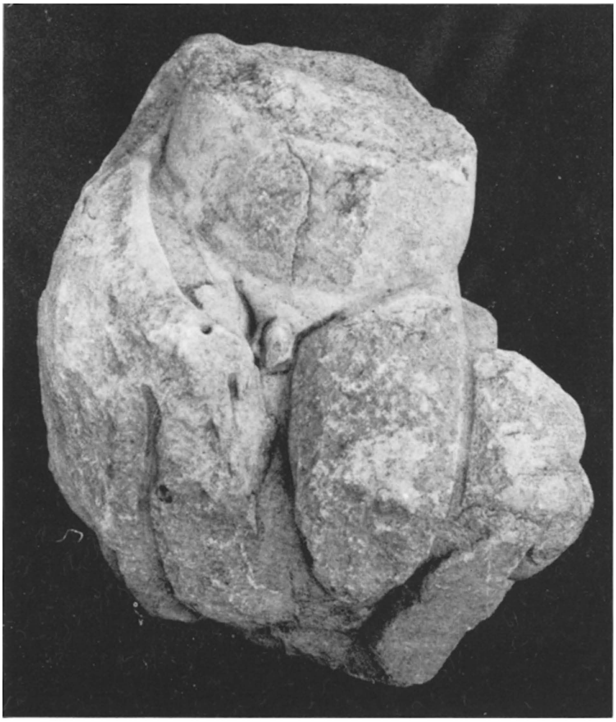
6



6

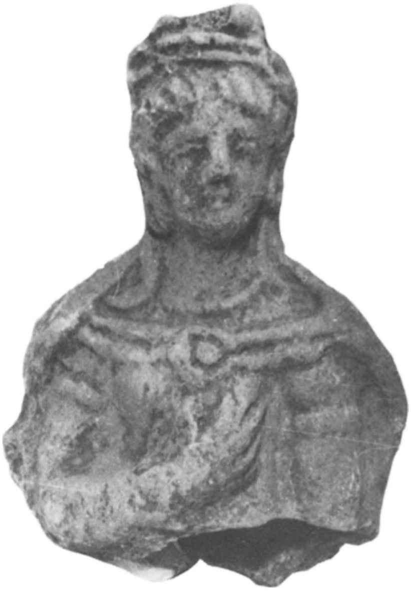


8

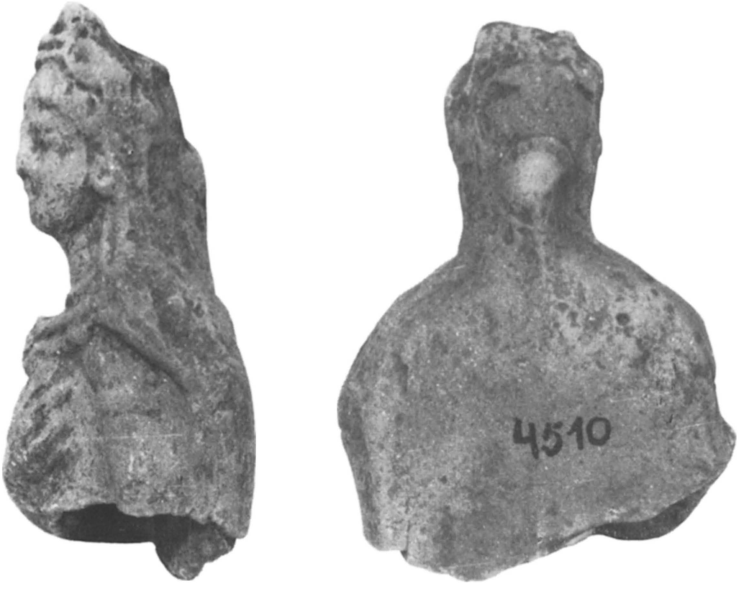


9

PLANCHE VI

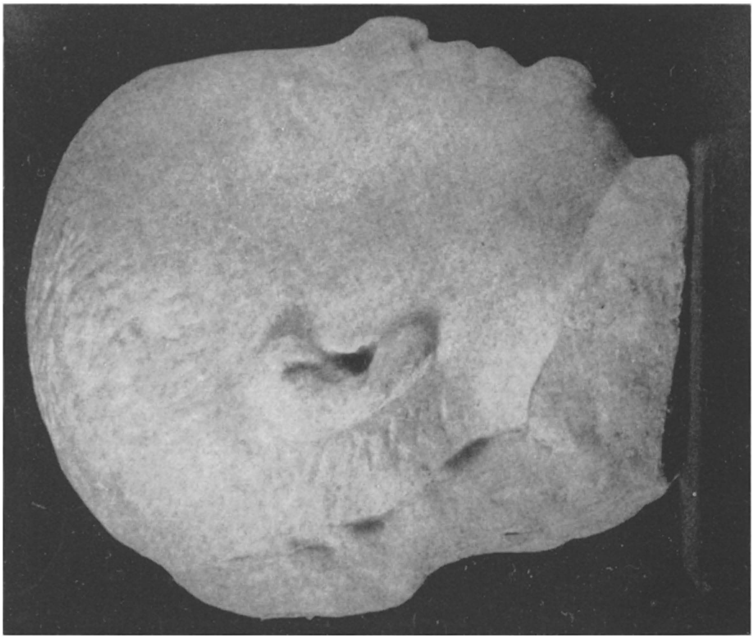


11

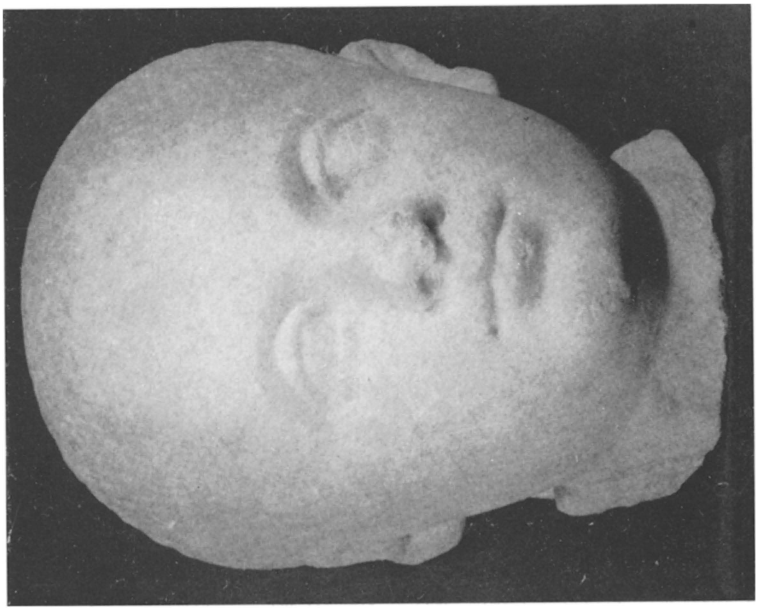


11

PLANCHE VII

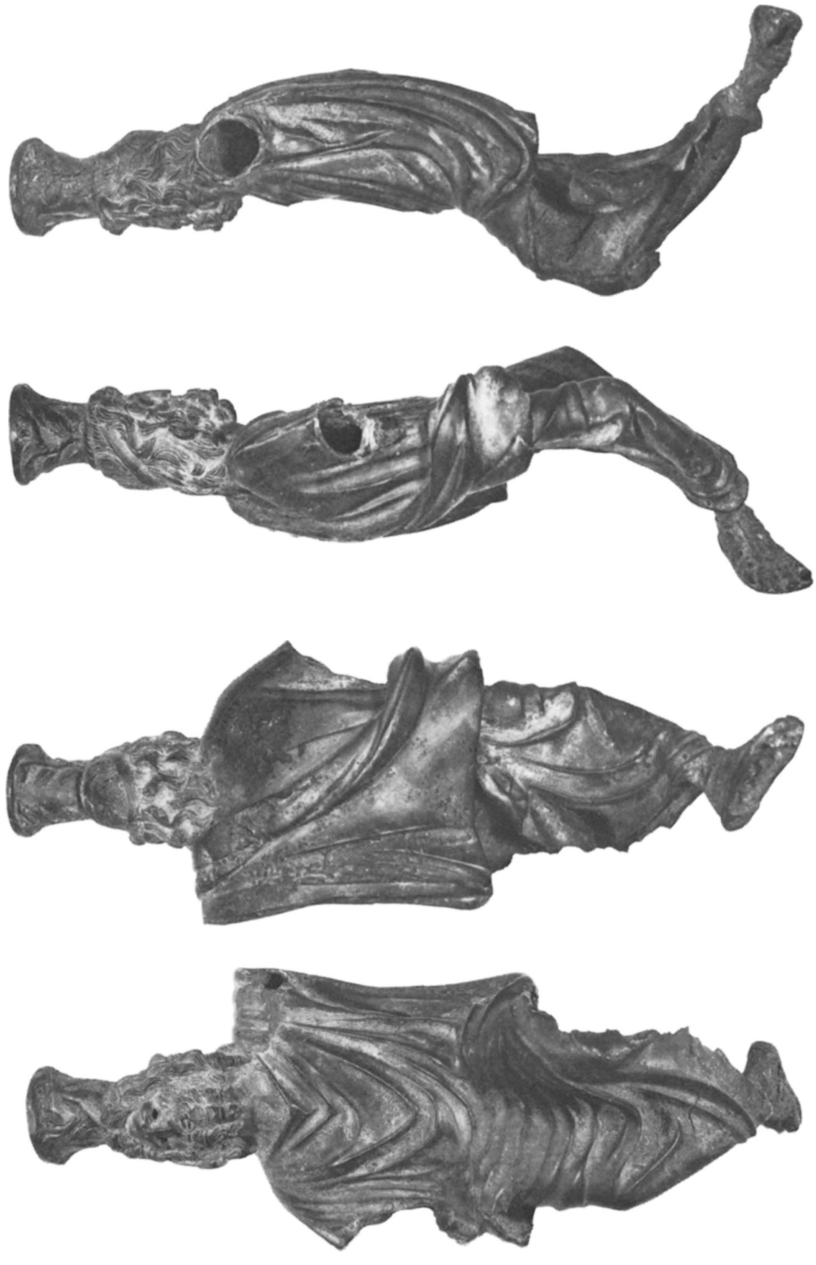


12



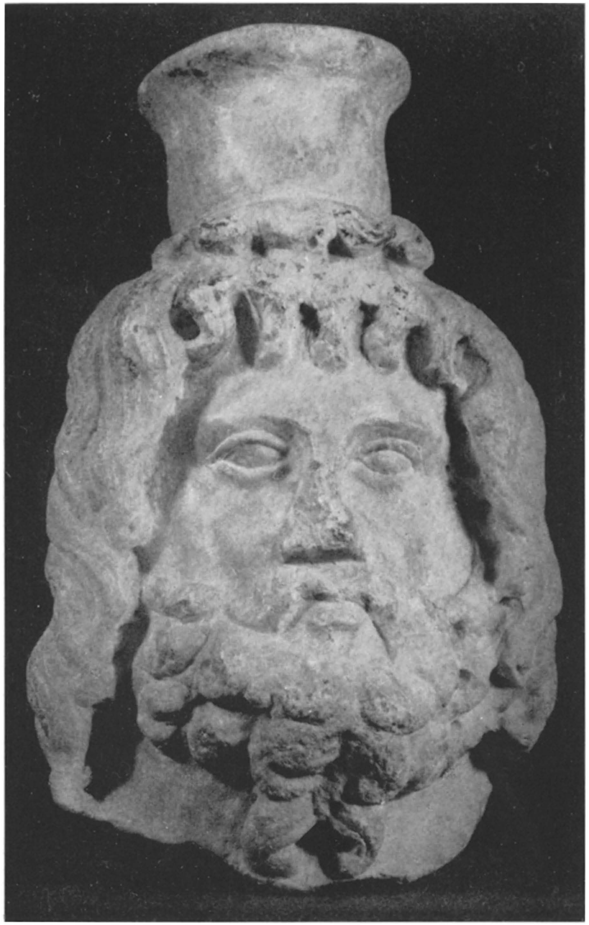
12

PLANCHE VIII

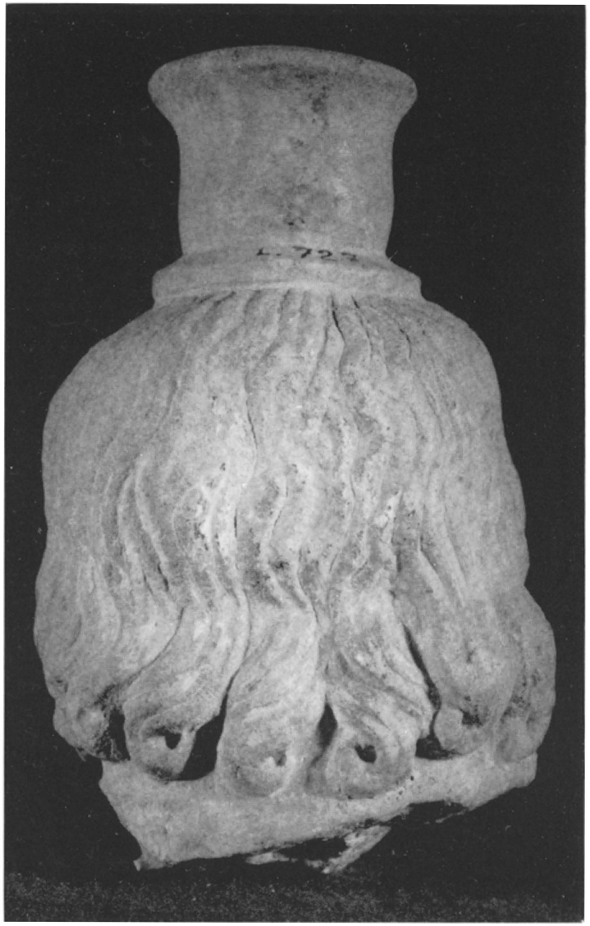


13

Planche IX

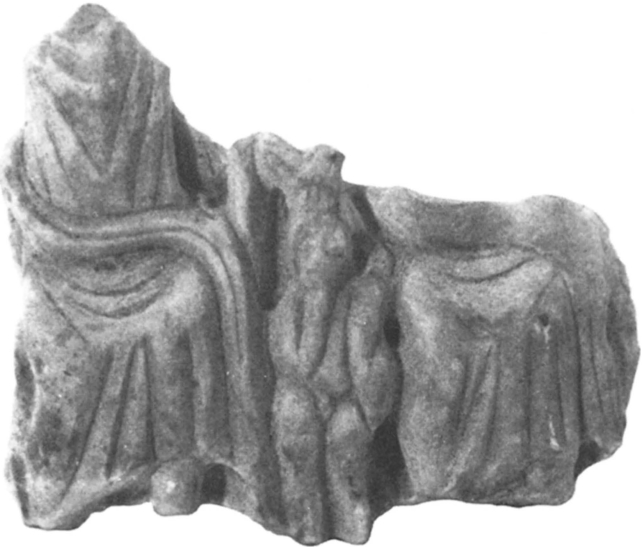


14

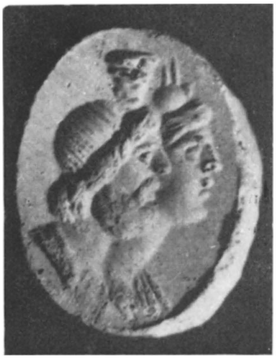


14

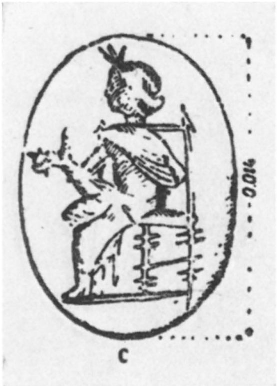
PLANCHE X



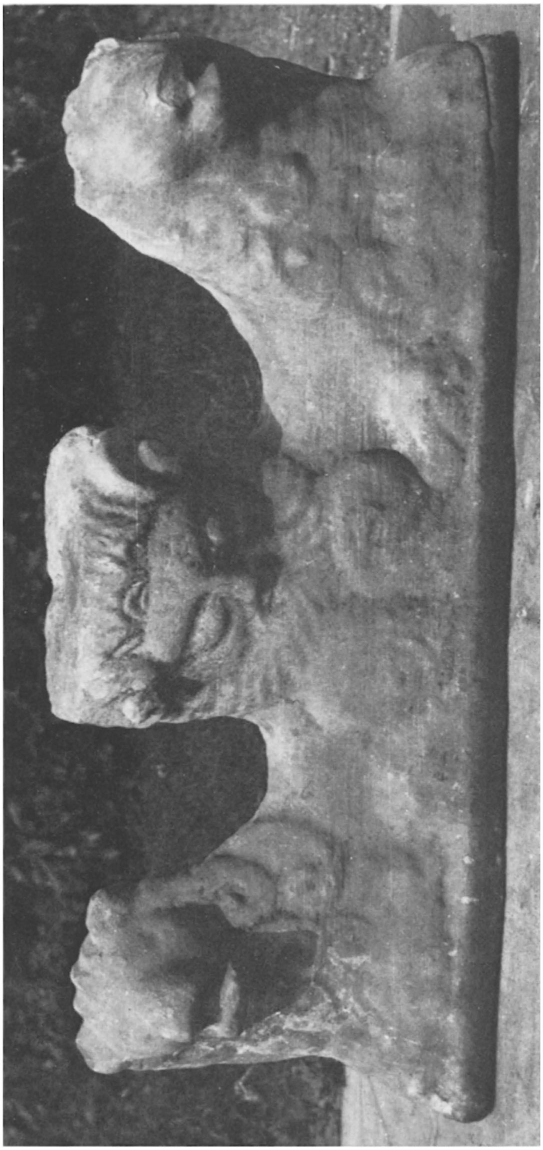
15



16

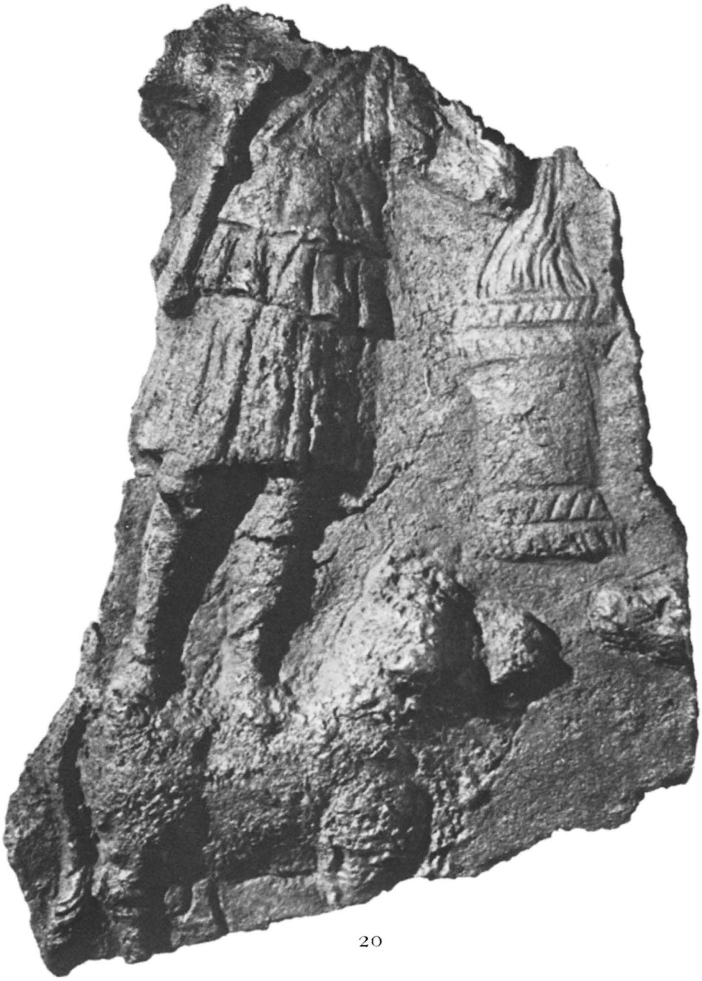


17

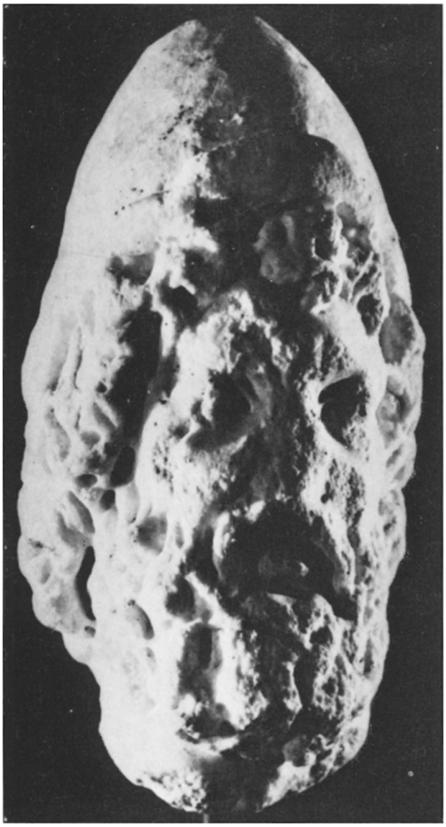


18

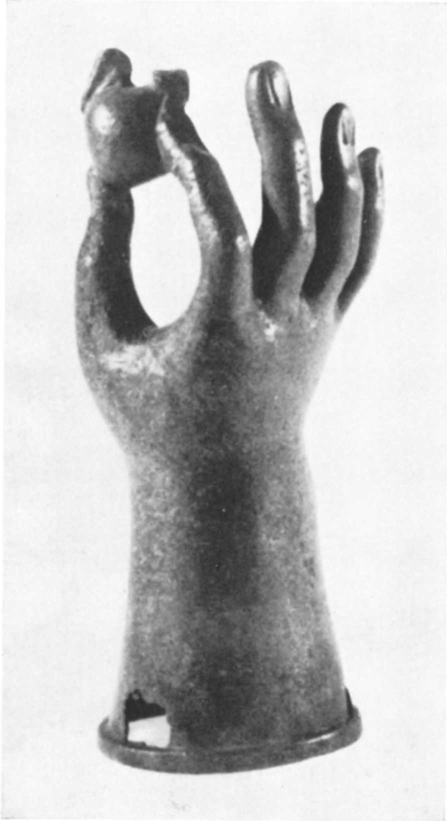
PLANCHE XII



20

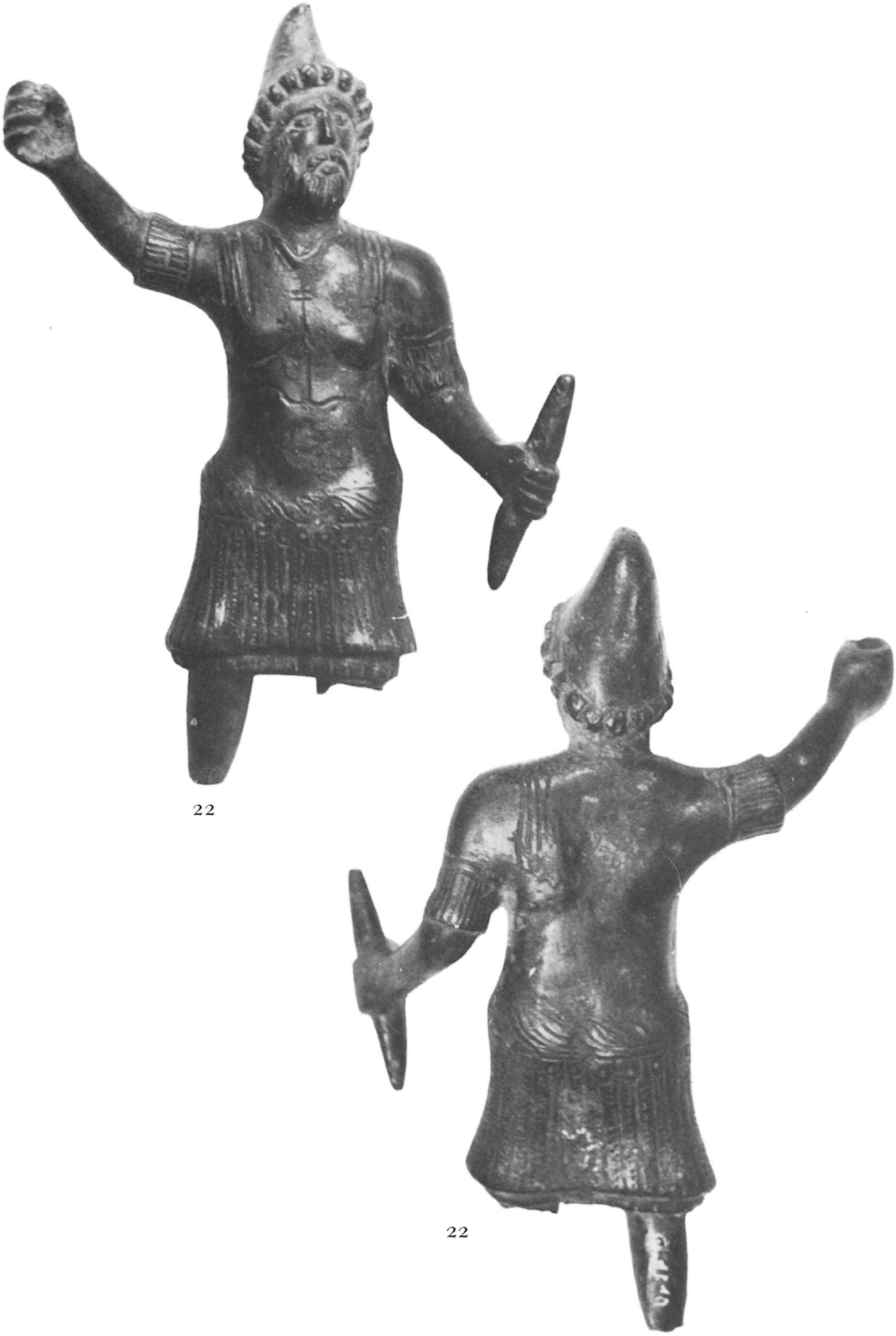


21



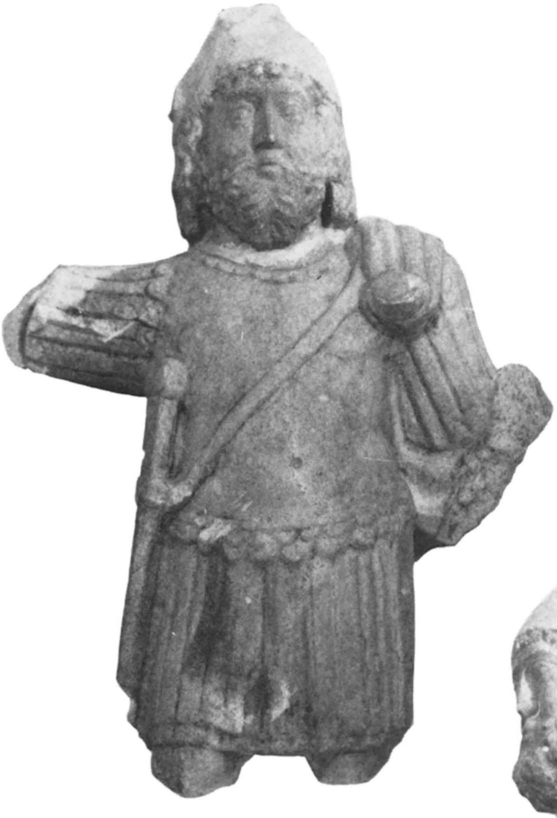
24

PLANCHE XIV

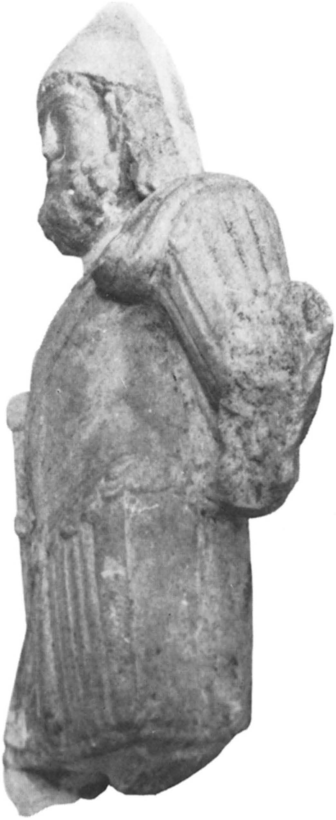


22

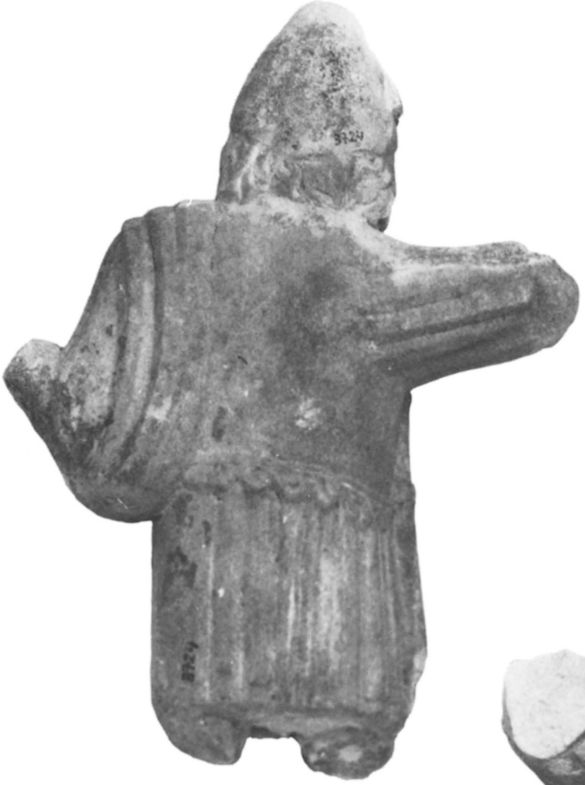
22



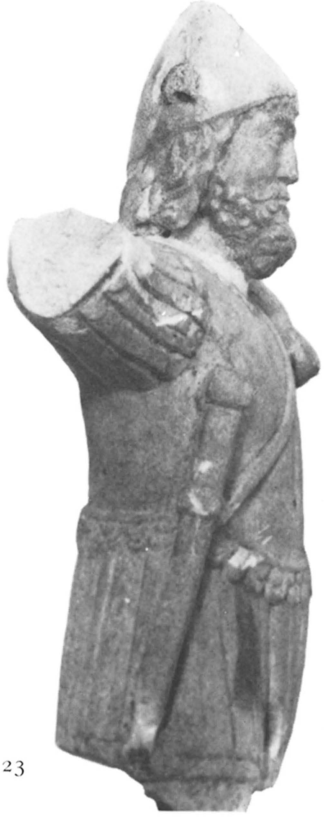
23



23

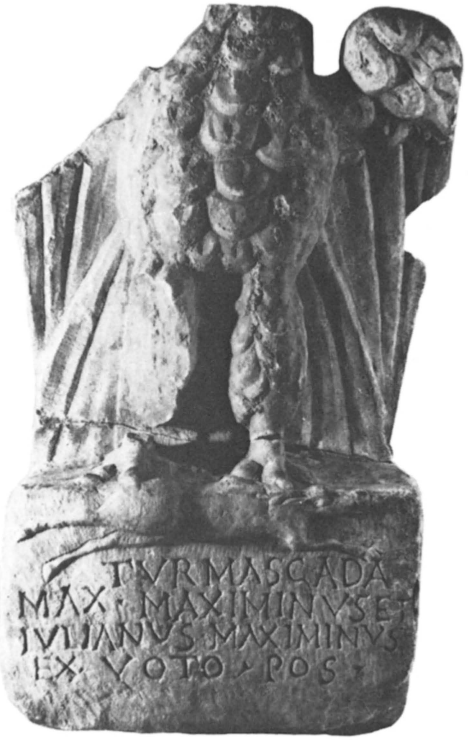


23

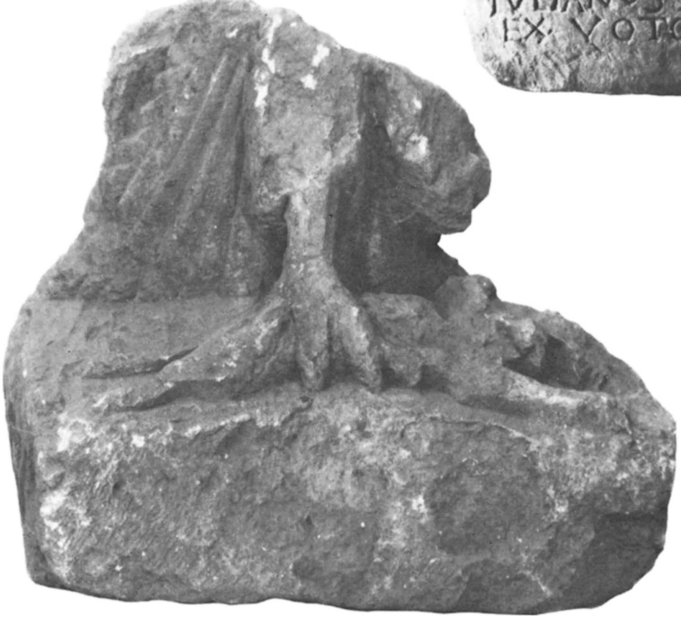


23

PLANCHE XVII

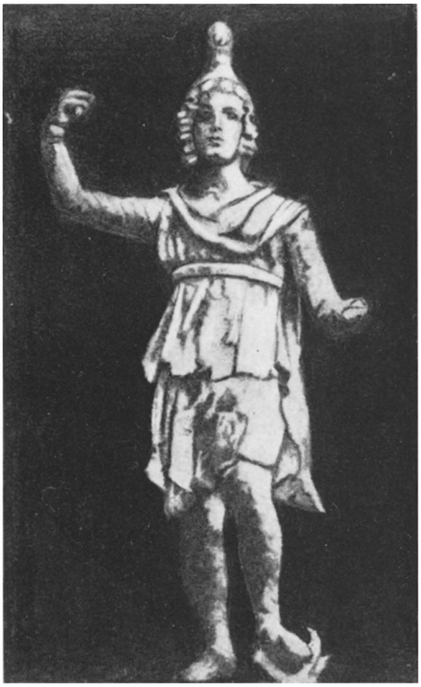

TVRMASCADA
MAX · MAXIMINVS ET
IVLIANVS MAXIMINVS
EX · VOTO · POS ·

26

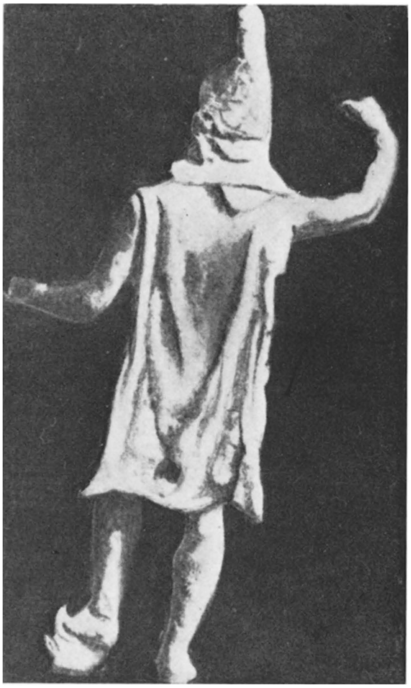


27

PLANCHE XVIII

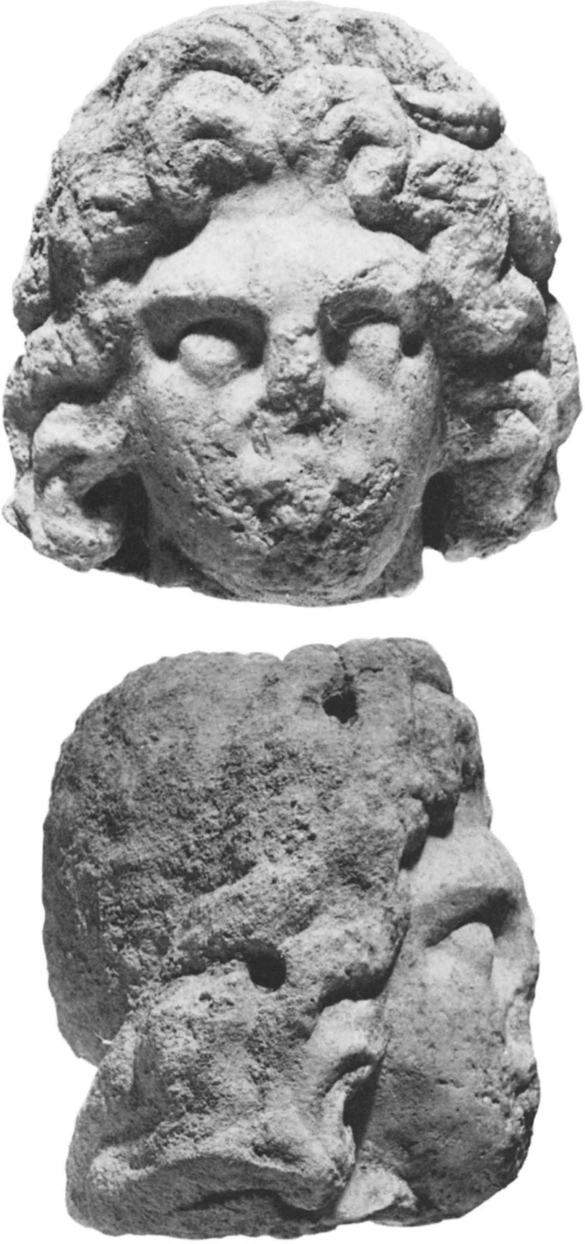


28

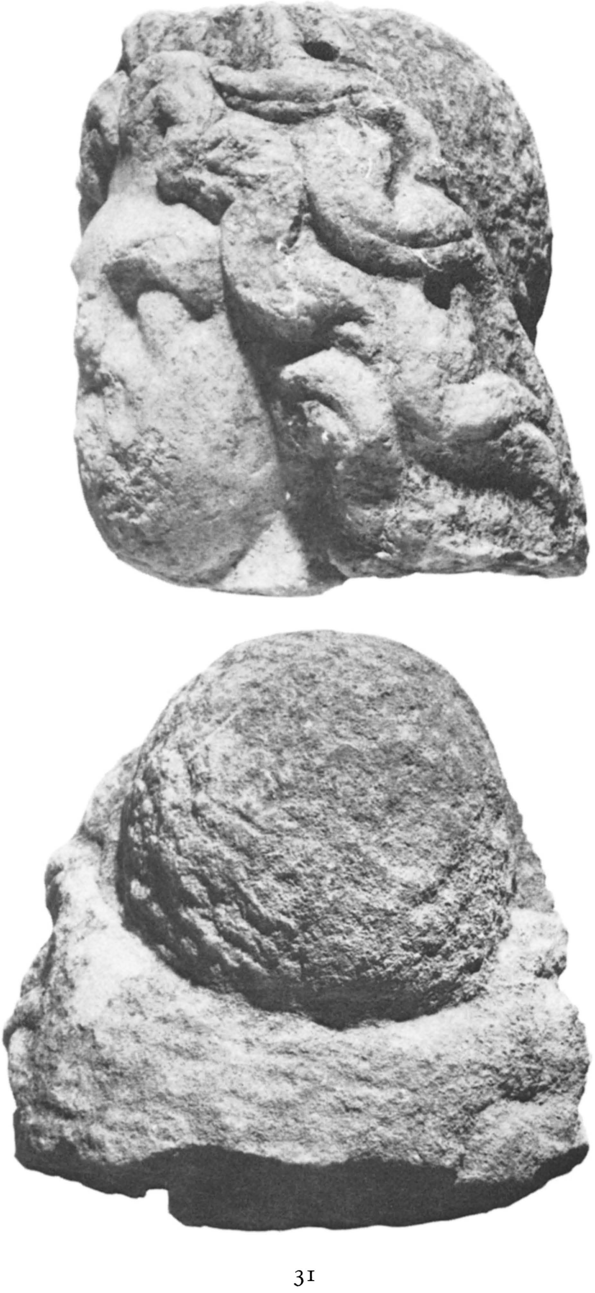


28

Planche XIX

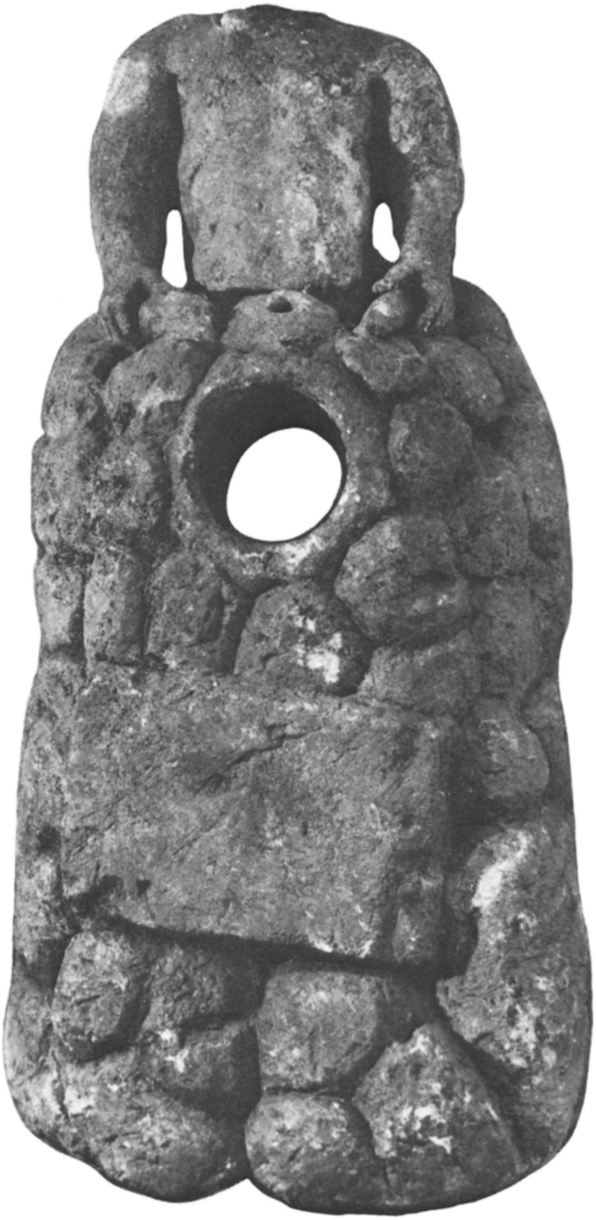


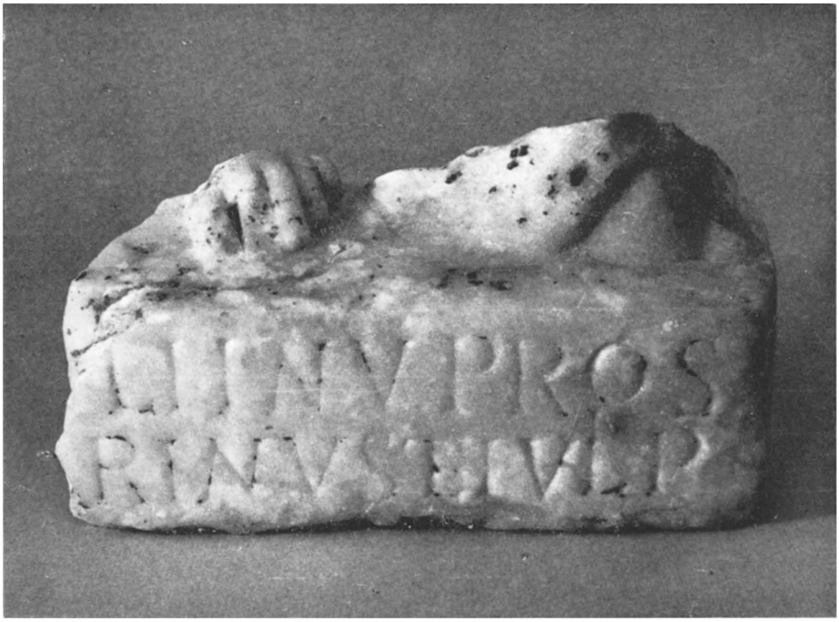
31



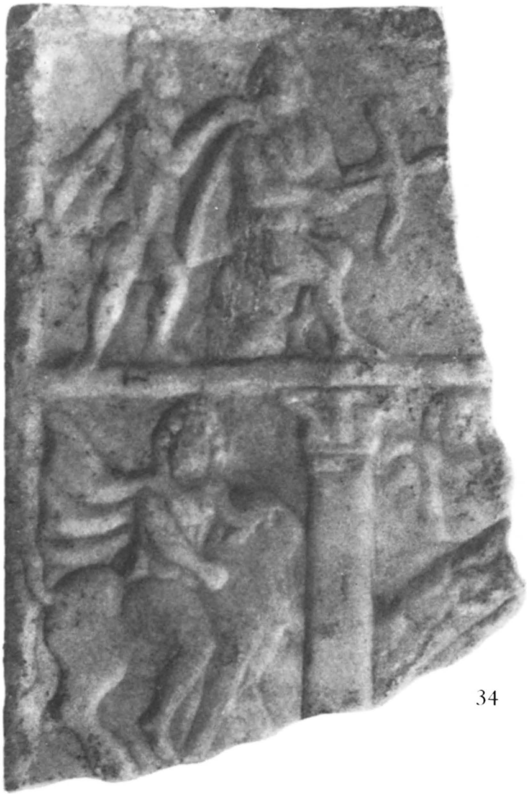
31

PLANCHE XXI



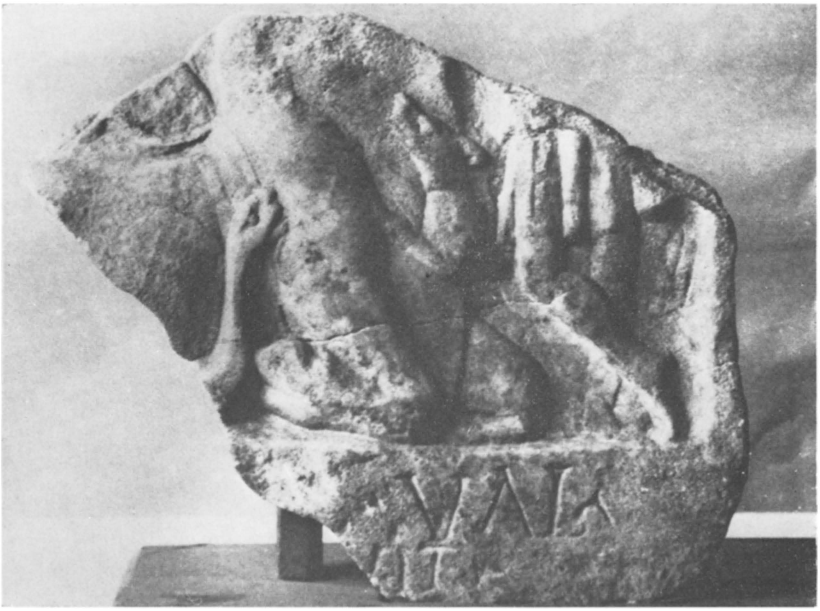

LICINIVS PROS
RINVS

33

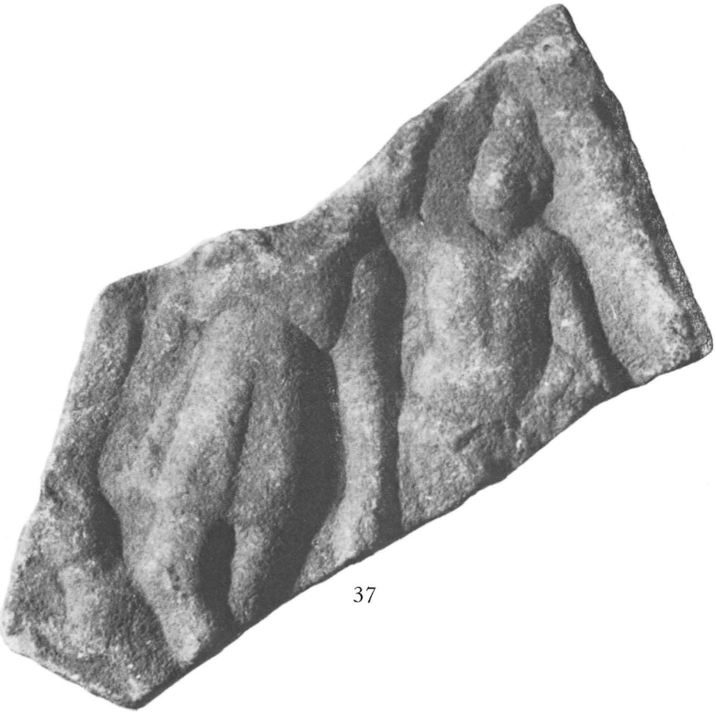


34

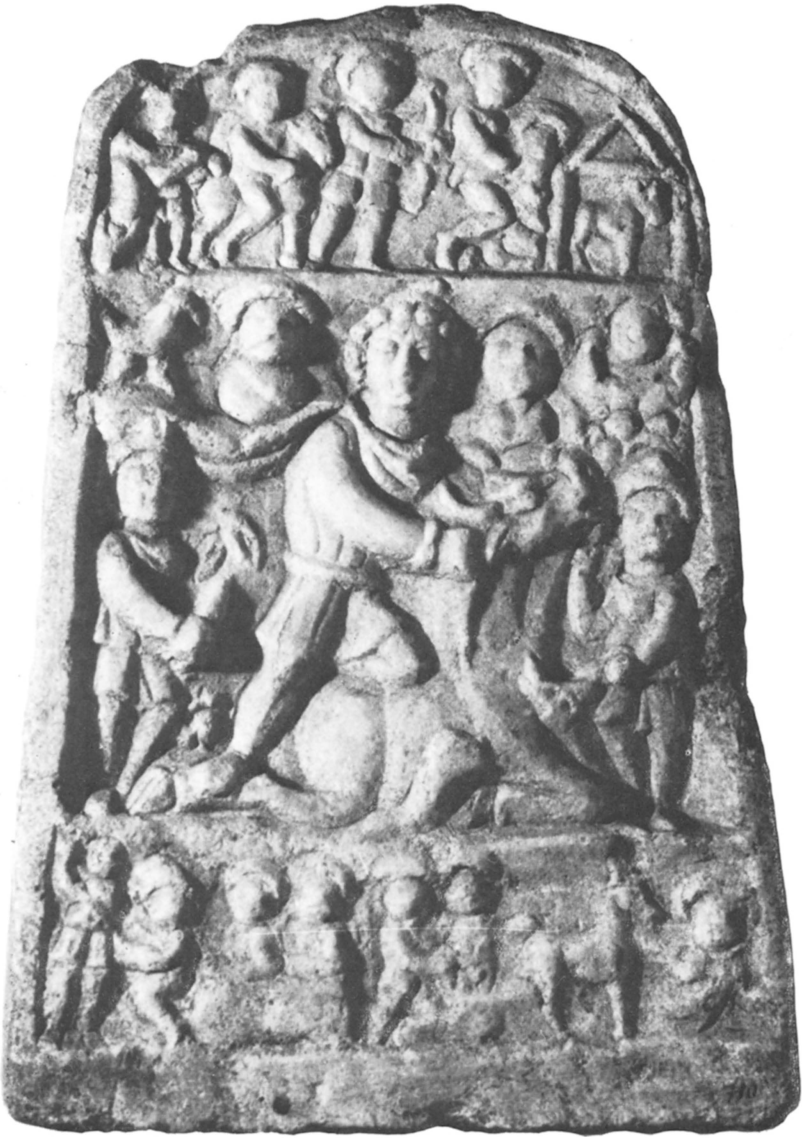
PLANCHE XXIII



35

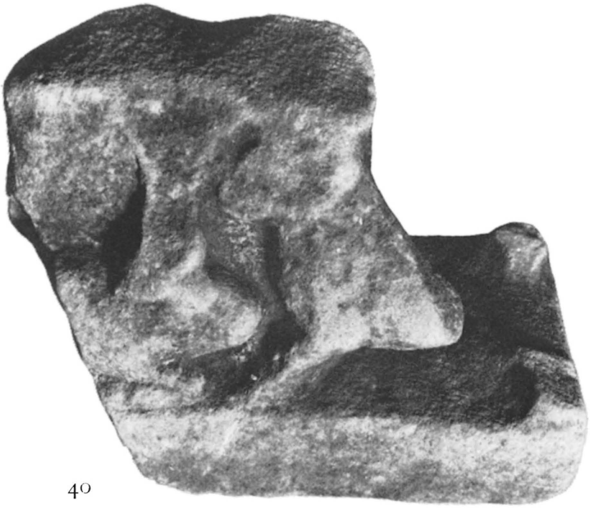


37

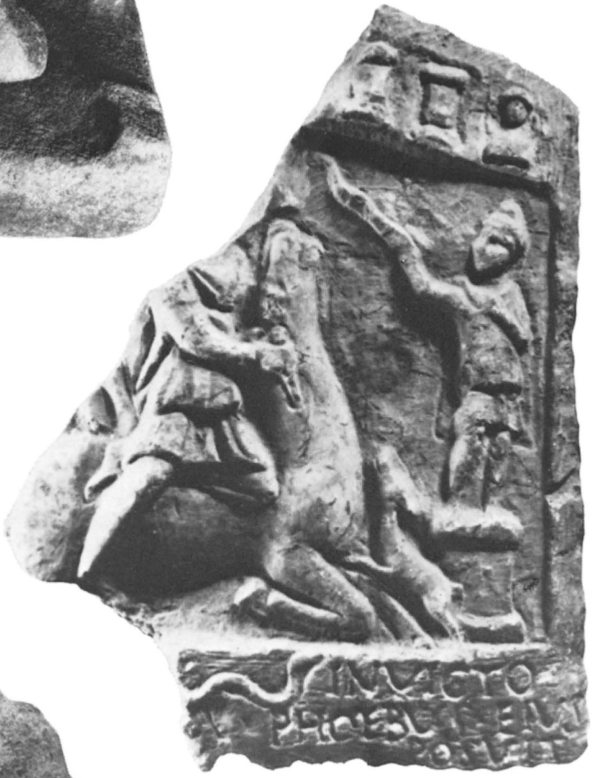


38

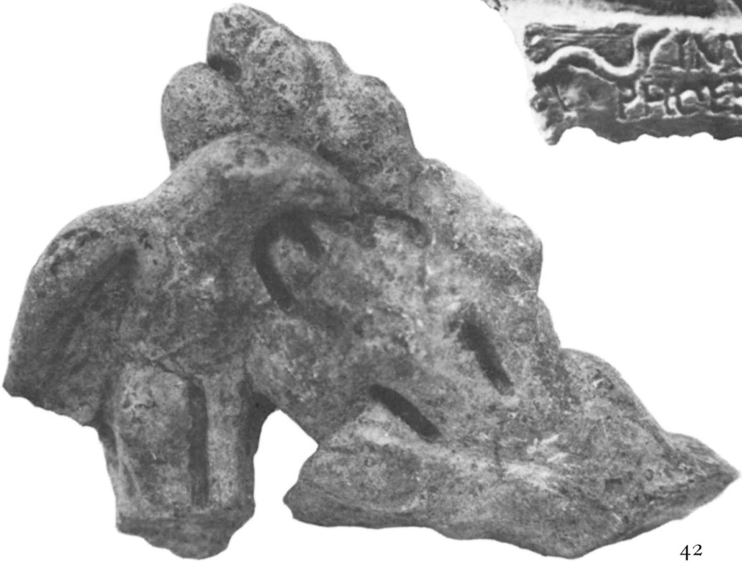
PLANCHE XXV



40



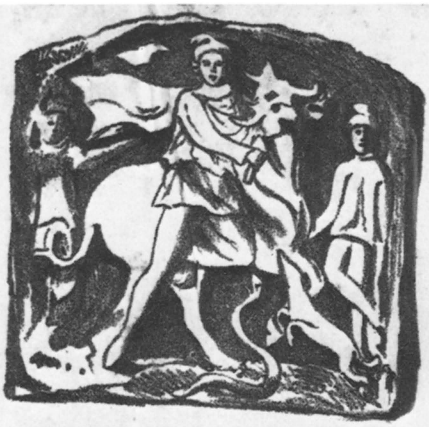
39



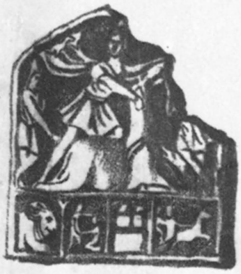
42

PLANCHE XXVI

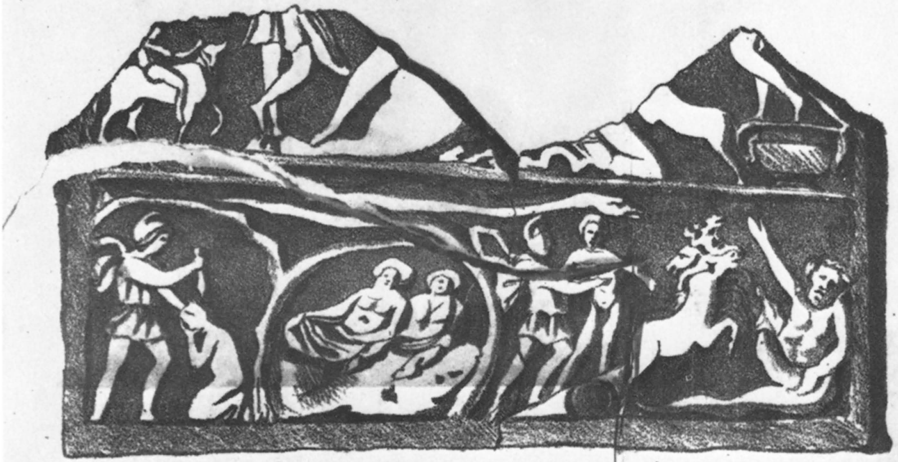
44



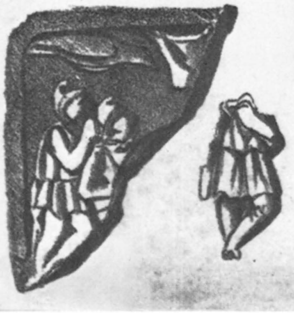
45



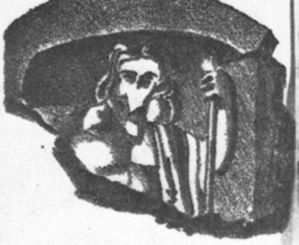
46



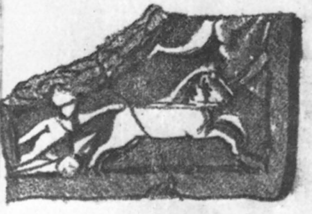
47



32

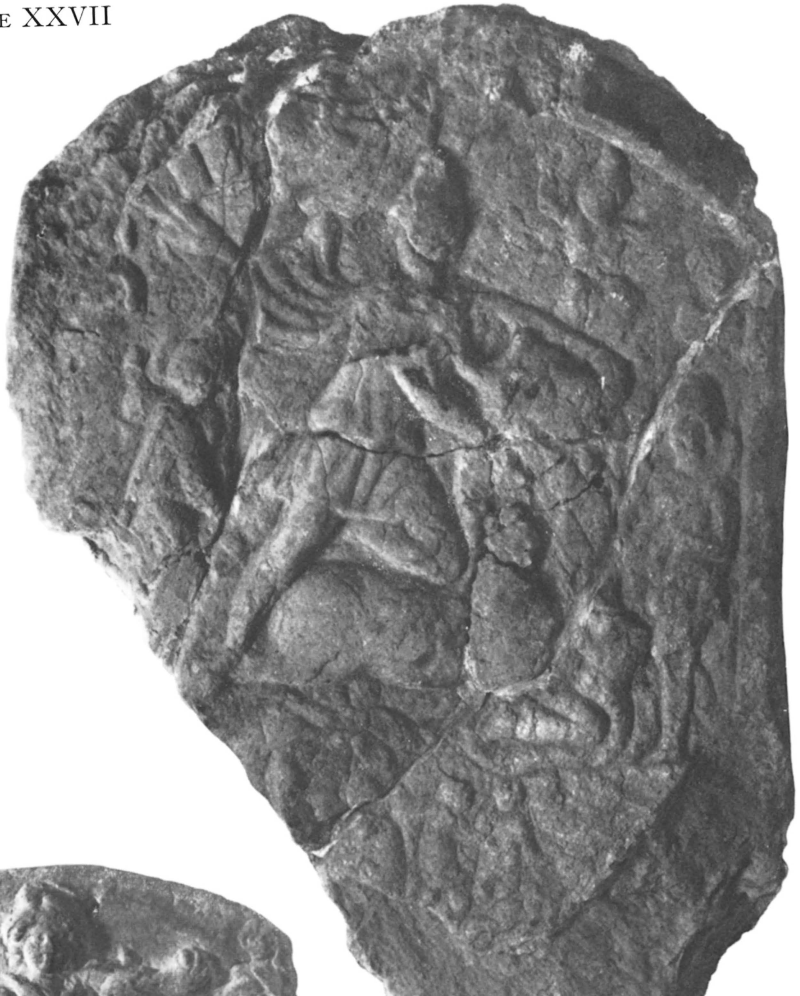


48

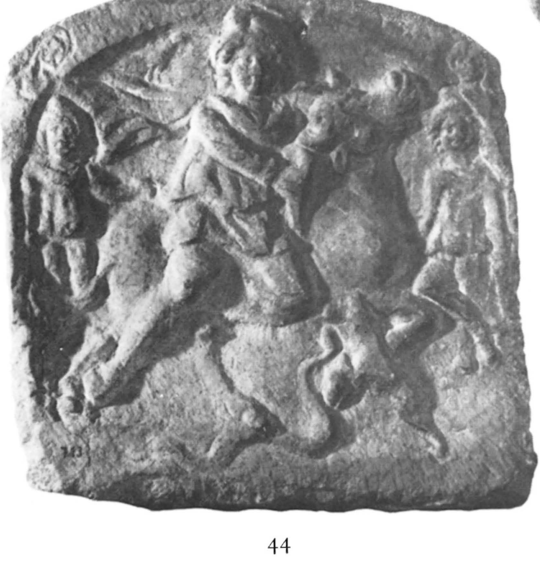


Jupiter — voir p. 18

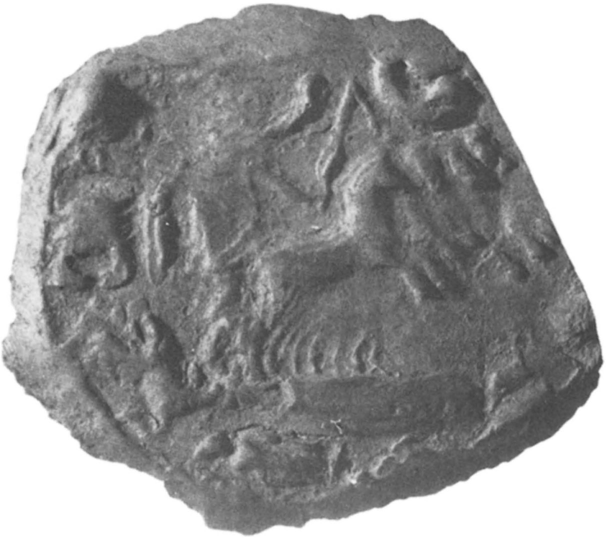
Planche XXVII



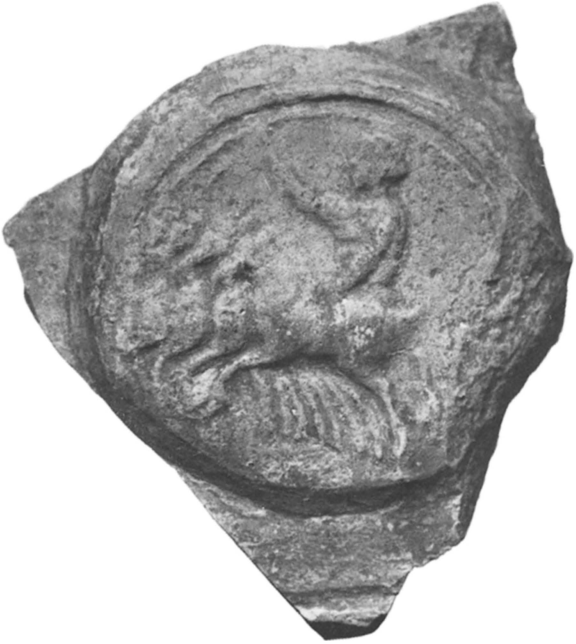
49



44

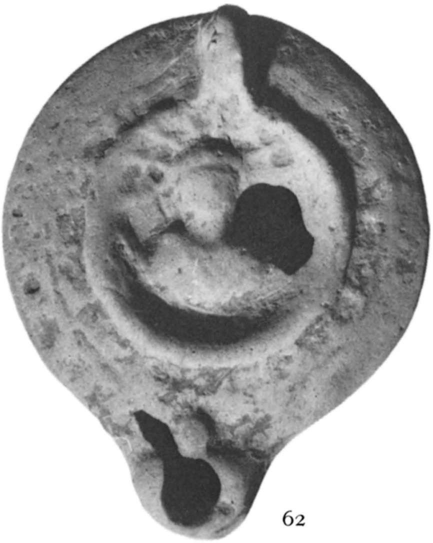


64

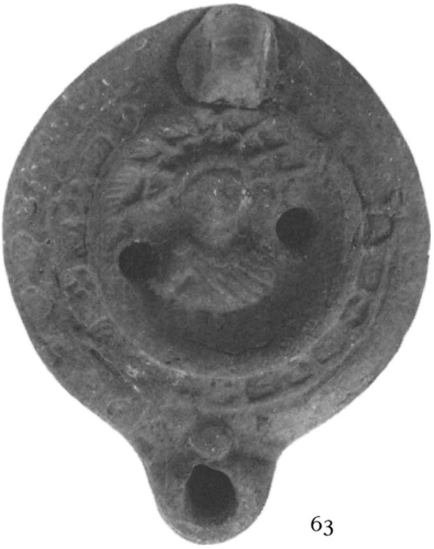


65

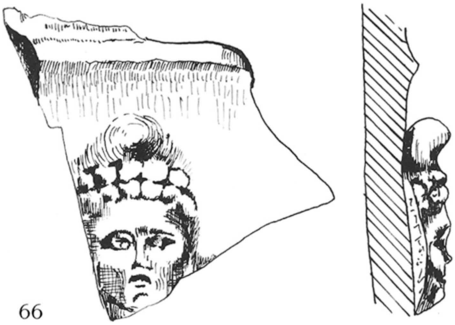
PLANCHE XXIX



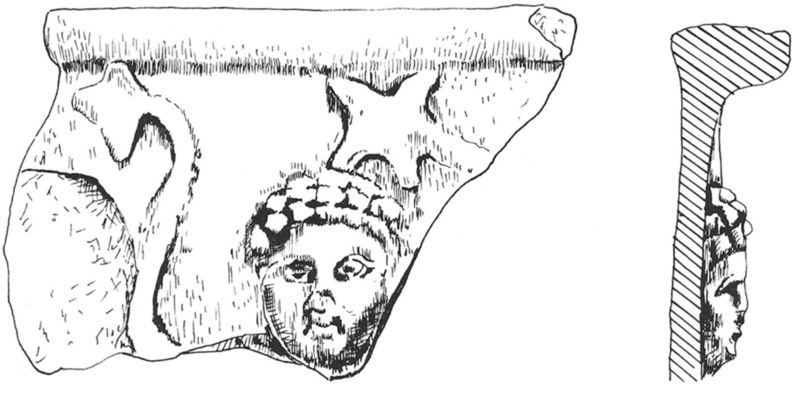
62



63

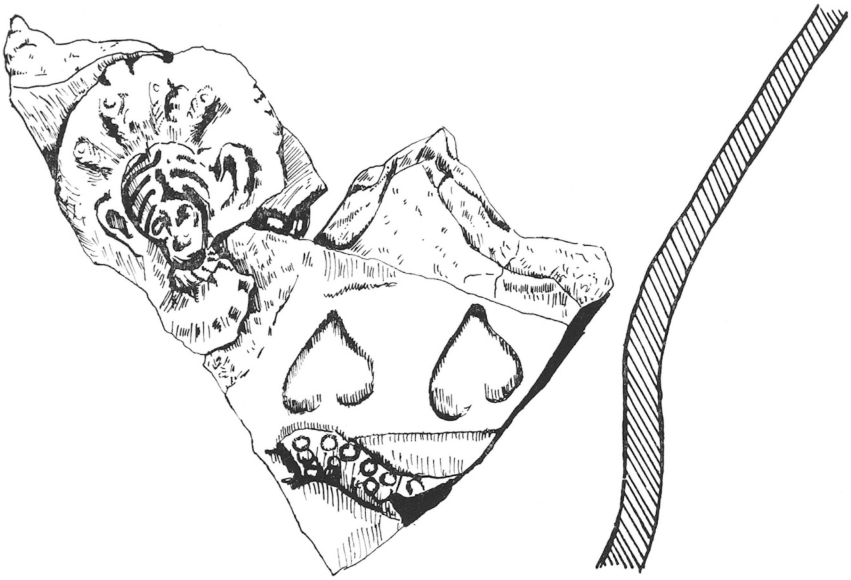


66



67

PLANCHE XXX



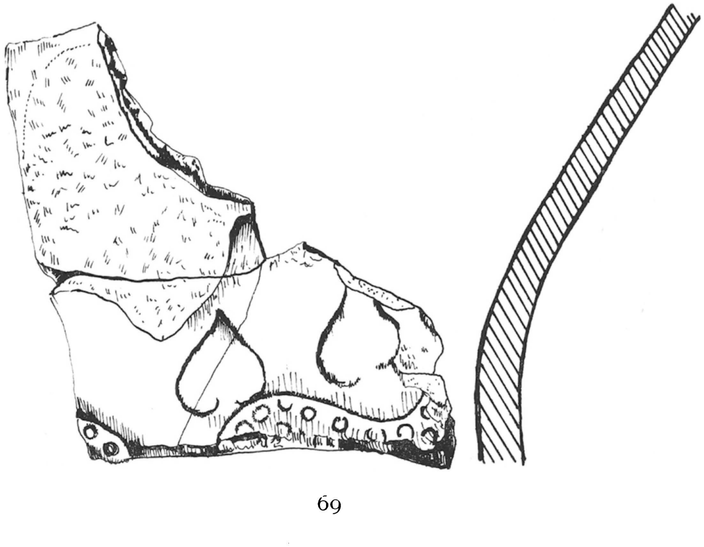
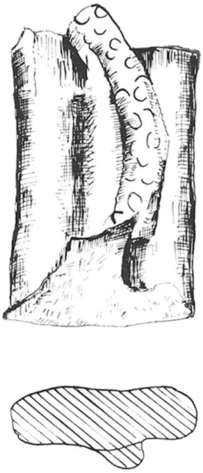
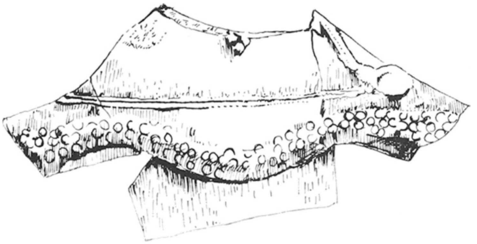
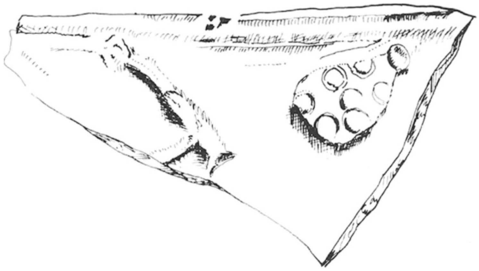
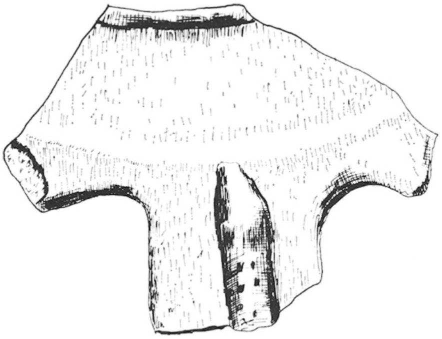


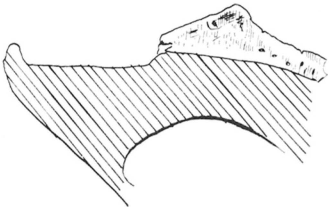
PLANCHE XXXI

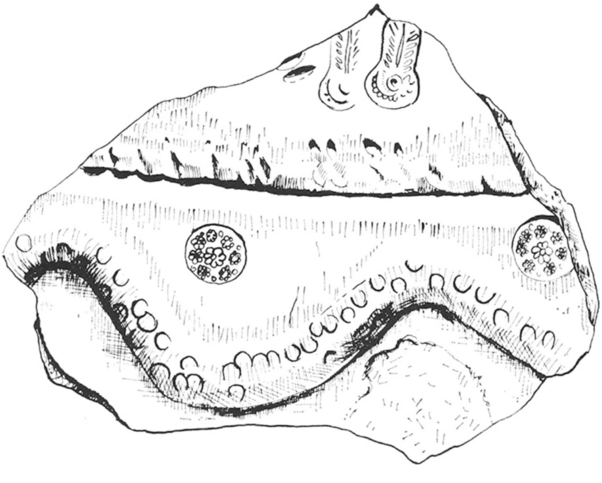












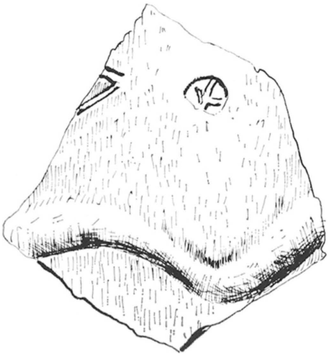
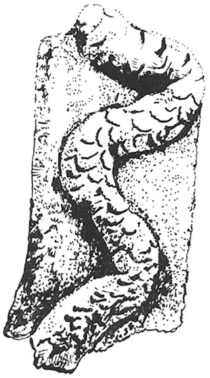
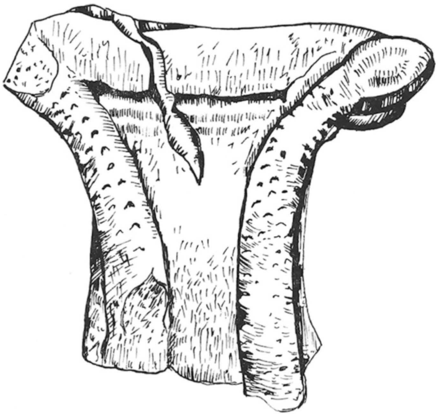


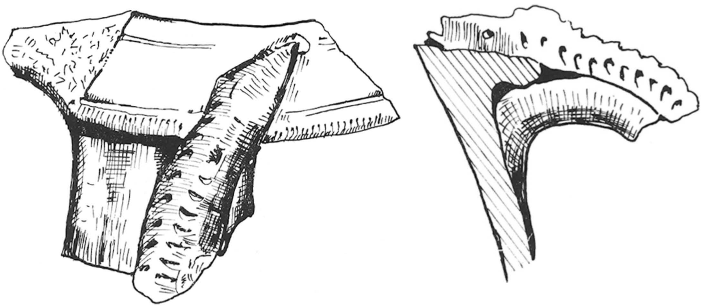
Planche XXXII



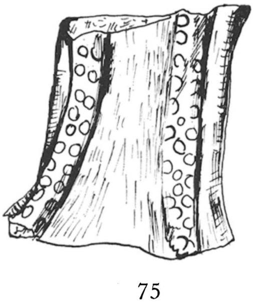
71



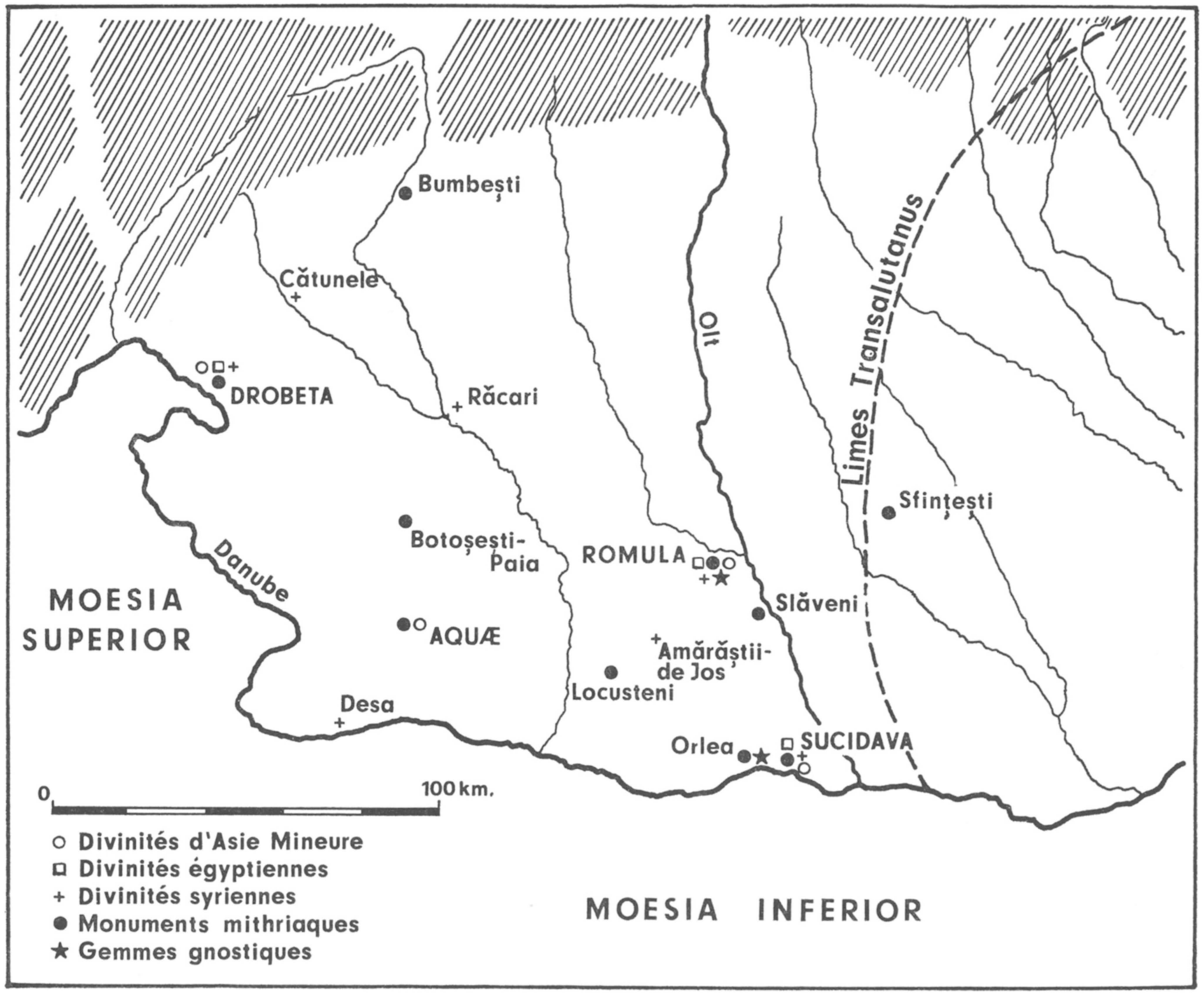
72



73



75


Bumbești
Cătunele
Răcari
DROBETA
Botoșești-Paia
AQUÆ
Desa
Danube
MOESIA SUPERIOR
ROMULA
Slăveni
Amărăștii-de Jos
Locusteni
Orlea
SUCIDAVA
Olt
Limes Transalutanus
Sfințești
MOESIA INFERIOR
0
100 km.
○ Divinités d'Asie Mineure
□ Divinités égyptiennes
+ Divinités syriennes
● Monuments mithriaques
★ Gemmes gnostiques